



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Gestión educativa y calidad educativa en la Institución
Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02,
Lima, 2016**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Soledad CANO MANTILLA

ASESOR

Dr. Jorge RIVERA MUÑOZ

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Cano, S. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín*. UGEL 02, Lima, 2016. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código Orcid del autor: No tengo

Código Orcid del asesor o asesores (dato obligatorio):0000000282020691

DNI del autor: 41380315

Grupo de investigación: No pertenezco

Institución que financia parcial o totalmente la investigación: Financiamiento personal

Institución geográfica donde se desarrolló la investigación. Debe incluir localidades y coordenadas geográficas: Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín ubicada en la calle Ricardo Bentín S/N del distrito El Rímac.

Año o rango de años que la investigación abarcó: Octubre del 2016 a Diciembre del 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 08-UPG-FE-2019

En la ciudad de Lima, a los 08 días del mes de noviembre de 2019, siendo la 11:00 am, en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA 2016**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado, con la calificación de

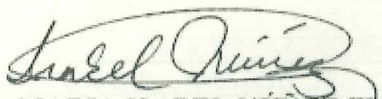
Bueno (16) Dieciseis

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación de la Bach. **SOLEDAD CANO MANTILLA**.

En señal de conformidad, siendo las 11:50a.m. horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.


Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Presidente


Dr. JORGE RIVERA MUÑOZ
Asesor


Dra. MARIA ISABEL NÚÑEZ FLORES
Jurado Informante


Dr. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ
Jurado Informante


Mg. CARLOS GILES ABARCA
Miembro del Jurado

Dedicatoria

A Dios, a mis padres, a mi querido hijo,
Nicolás y a mis maestros.

Agradecimiento

Al Dr. Jorge Rivera Muñoz por la asesoría brindada para el desarrollo de la presente tesis.

Al Dr. Gimmy Asmad Mena por su amistad y su constante motivación para la culminación de la presente tesis.

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por permitirme ser parte de esta casa de estudios.

La autora.

Índice general

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice general	iv
Lista de cuadros	vi
Lista de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	1
1.1 Situación problemática	2
1.2 Formulación del problema	5
1.3 Hipótesis	5
1.4 Justificación teórica	7
1.5 Justificación práctica	7
1.6 Objetivos	8
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	9
2.1 Marco filosófico o epistemológico	9
2.2 Antecedentes internacionales.	11
2.3 Bases teóricas	14
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	69
3.1 Identificación de las variables	69
3.2 Metodología de la investigación	72
3.3 Diseño de la investigación.	73
3.4 Población, muestra y muestreo.	74
3.5 Descripción del proceso de la prueba de hipótesis.	78
3.6 Validez y confiabilidad de los instrumentos.	79
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	83
4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados	83
4.2 Prueba de hipótesis	95
4.3 Presentación de los resultados	103
CONCLUSIONES	108

RECOMENDACIONES	110
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	111
ANEXOS	117
Anexo A: Matriz de problematización.	117
Anexo B: Matriz de consistencia	118
Anexo C: Operacionalización de la variable.	121
Anexo D: Instrumentos de recolección de datos.	123
Anexo E: Validez de expertos.	127
Anexo F: Datos.	139

Lista de cuadros

	Pág.
Tabla 1 Clasificación de las variables de estudio	69
Tabla 2 Operacionalización de la gestión educativa	71
Tabla 3 Operacionalización de la calidad educativa	72
Tabla 4 Población de la institución educativa	74
Tabla 5 Muestra de estudio	76
Tabla 6 Validez de expertos	81
Tabla 7 Estadística de fiabilidad de la gestión educativa	82
Tabla 8 Estadística de fiabilidad de la calidad educativa	82
Tabla 9 Niveles de la variable gestión educativa	83
Tabla 10 Niveles de la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa	84
Tabla 11 Niveles de la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa	85
Tabla 12 Niveles de la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa	86
Tabla 13 Niveles de la dimensión comunitaria de la gestión educativa	87
Tabla 14 Niveles de la dimensión convivencial de la gestión educativa	88
Tabla 15 Niveles de la variable calidad educativa	89
Tabla 16 Niveles de la dimensión equidad de la calidad educativa	90
Tabla 17 Niveles de la dimensión relevancia de la calidad educativa	91
Tabla 18 Niveles de la dimensión pertinencia de la calidad educativa	92
Tabla 19 Niveles de la dimensión eficacia de la calidad educativa	93
Tabla 20 Niveles de la dimensión eficiencia de la calidad educativa	94
Tabla 21 Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio	95
Tabla 22 Correlación entre la gestión educativa y la calidad educativa	97
Tabla 23 Correlación entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa	98
Tabla 24 Correlación entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa	99
Tabla 25 Correlación entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa	100
Tabla 26 Correlación entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa	101

Tabla 27 Correlación entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa

102

Lista de figuras

	Pág
Figura 1. Ciclo de Deming en el proceso de la gestión educativa (Minedu, 2011, p. 42)	18
Figura 2. Adaptado de Planificación y ejecución de la gestión educativa (Minedu, 2011, p. 45)	20
Figura 3. Adaptado de Gestión educativa y sus niveles de concreción (Vásquez, (2010, p. 57)	22
Figura 4. Adaptado de Liderazgo en la gestión estratégica (IIPE, 2002, p. 16)	30
Figura 5. Adaptado del Círculo de mejora de Deming (Malpica, 2013, p. 105)	40
Figura 6. Adaptado del modelo EFQM para la gestión de la calidad total y la excelencia (Malpica, 2013, p. 107)	40
Figura 7. Niveles de la variable gestión educativa	83
Figura 8. Niveles de la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa	84
Figura 9. Niveles de la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa	85
Figura 10. Niveles de la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa	86
Figura 11. Niveles de la dimensión comunitaria de la gestión educativa	87
Figura 12. Niveles de la dimensión convivencial de la gestión educativa	88
Figura 13. Niveles de la variable calidad educativa	89
Figura 14. Niveles de la dimensión equidad de la calidad educativa	90
Figura 15. Niveles de la dimensión relevancia de la calidad educativa	91
Figura 16. Niveles de la dimensión pertinencia de la calidad educativa	92
Figura 17. Niveles de la dimensión eficacia de la calidad educativa	93
Figura 18. Niveles de la dimensión eficiencia de la calidad educativa	94

Resumen

El presente estudio tiene como finalidad demostrar si existe relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

El estudio es de tipo básico, de diseño no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, de método hipotético-deductivo y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 103 docentes del nivel primaria y secundaria de las diferentes áreas de la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. Se recopiló la información mediante la técnica de la encuesta, por lo que, se elaboró un cuestionario para la variable gestión educativa y otro para la variable calidad educativa, los cuales constan de 20 ítems para cada una. Para el sustento teórico de la gestión educativa se tomó los aportes de Martínez (2012) en su libro Administración educativa, y para la calidad educativa al IPEBA (2013) que es el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica.

Los datos fueron procesados e interpretados mediante tablas y figuras. Se hizo inferencia de las hipótesis, obteniendo un valor $r = 0,925$, $p\text{-valor} < 0,05$ para la hipótesis general. Es decir, se tuvo suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y de aceptar la hipótesis general. Por lo que, se concluyó que existe relación muy alta, positiva y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad educativa, pedagogía curricular, comunitaria, convivencial, equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

Abstract

The purpose of this study is to demonstrate if there is a relationship between educational management and educational quality in the emblematic Ricardo Bentín educational institution. UGEL 02, Lima, 2016.

The study is of a basic type, of non-experimental design, of a descriptive-correlational level, of a hypothetico-deductive method and of a quantitative approach. The sample consisted of 103 teachers from the primary and secondary levels of the different areas of the IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. The information was collected using the survey technique, so an instrument was developed for the educational management variable and another for the educational quality variable, which consists of 20 items for each one. For the theoretical sustenance of the educational management was taken the contributions of Martinez (2012) in his book Educational Administration, and for educational quality to IPEBA (2013) which is the Peruvian Institute of Evaluation, Accreditation and Certification of the Quality of Education Basic.

The data were processed and interpreted using tables and figures, while inference was made of the hypotheses, obtaining a value $r = 0.925$, $p\text{-value} < 0.05$ for the general hypothesis That is, there was enough statistical evidence to reject the null hypothesis and accept the general hypothesis. Therefore, it was concluded that there is a very high, positive and significant relationship between educational management and educational quality in the IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Keywords: Educational management, educational quality, curricular pedagogy, community, coexistence, equity, relevance, effectiveness and efficiency.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

La gestión y la calidad educativa enfrentan situaciones de cambios en los nuevos paradigmas que actualmente se institucionaliza en los sistemas educativos, se vienen dando transformaciones educacionales con la finalidad de optimizar la gestión y la calidad en las instituciones públicas. Por ello, el presente estudio empírico tiene el propósito determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

La presente investigación consta de 4 capítulos normalizados y establecidos. El capítulo 1, presenta la introducción del problema en el cual se fundamenta el problema de la investigación, se formulan los problemas, los objetivos y el planteamiento de las hipótesis.

El capítulo 2, consta del Marco teórico y filosófico, se expone los antecedentes internacionales y nacionales; y las bases teóricas que fundamentan el estudio.

El capítulo 3, consta de la Metodología, identificación de las variables tipo de investigación, el diseño, el nivel, el enfoque y el método del estudio. Así como también, se muestra el tipo de estudio, la población y la muestra, el proceso de recopilación de la información, la estructura de los instrumentos y su aplicación, la validez por juicio de experto y la confiabilidad mediante la prueba de Alfa de Cronbach.

El capítulo 4, está compuesto por el resultado y la discusión, en el cual se presenta el análisis e interpretación de los datos como son las tablas y figuras, el contraste de las hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente, se presentan las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y, por último, los anexos.

1.1 Situación problemática

Según Fernández (2013) en su publicación Derecho a aprender educación de calidad; educación transformadora, refirió que existen millones de estudiantes, niños y niñas que reciben una enseñanza calamitosa y perjudicial, en condiciones de hacinamiento en espacios menores, producto de la dejadez de los gobiernos de turno. Asimismo, reciben una enseñanza de docentes con insuficiente formación, estudiantes que egresan o van a egresar presentan serias deficiencias académicas, y de poder insertarse en los estratos sociales, de comunicarse con claridad, y pensar con sentido crítico. Refirió que al menos 34 millones de niños y niñas en todo el mundo desertaron la escuela en el año 2011, antes de concluir la educación primaria. Este abandono fue tan similar al que ocurrió en el año 2000, el cual fue del 25 % de los estudiantes. Los denodados esfuerzos a escala mundial no han sido lo suficiente para cambiar la estadística que continúa en ascenso. En el 2013, uno de cada tres estudiantes abandonó la escuela en África, Asia Meridional y Asia Occidental, muchos de ellos no pasaron al cuarto grado y dejaron las aulas sin obtener las competencias básicas en matemática y comunicación. Esta es una consecuencia directa de la falta de calidad en la educación, miles de niños y niñas recurren a las aulas para recibir una enseñanza, la cual le permitirá conseguir un trabajo menor y así poder ayudar a su familia salir de la pobreza. Todos estos sueños se frustran, puesto que, no se recibe una educación que cubra las expectativas de calidad. Los niños están situados en zonas no urbanas, aisladas o zonas de conflicto.

Según Fernández (2013) refirió que el año 2010 la cifra de niños y niñas que han quedado excluidos de las aulas es de 71 millones. Estudio realizado por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), dieron a conocer que 200 millones de jóvenes han dejado sus estudios, sin haber logrado sus competencias básicas, y que en el futuro no lograrán tener un buen trabajo por carecer de estas. Las consecuencias son gravísimas, estos jóvenes al no ser atendidos por la sociedad están expuestos a otras opciones perjudiciales que se les presenta como el narcotráfico, la delincuencia, trata de personas, etc.

En América Latina, también existen estadísticas no muy alentadoras al respecto, según cifras reportadas por el SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina) el 97 % de los niños y niñas accede a la escuela primaria, así como el 83 % a la escuela secundaria. Sin embargo, el 18 % no ha

encontrado en la escuela las expectativas que requieren, más de 6 millones han abandonado la misma y 15 millones arrastran el fracaso. Pone en manifiesto que siete de cada diez niños de estos proceden de familias con múltiples problemas y que en su mayoría son económicos. El estudio dio a conocer que los estudiantes no encuentran en la escuela un lugar flexible que responda a su necesidad de vida cotidiana y escenario, que no responde a sus requerimientos para poder salir de la pobreza, es decir, ven en la escuela una clara falta de calidad educativa y que compromete muy gravemente las mejoras en la educación en esta última década.

La calidad educativa es un problema álgido en nuestro país, debido a que, muchos estudiantes egresan de las instituciones educativas, pero no están preparados para enfrentar los retos que las empresas y la sociedad demanda. Los estudiantes no se encuentran preparados con las competencias y conocimientos que el mercado laboral le exige. Por lo que, urge la necesidad de que las instituciones educativas brinden los aprendizajes y las competencias necesarias, con enfoques igualitarios, con equidad, con pertinencia y con relevancia sin que interese la raza, la etnia, la zona o la discapacidad de las personas. Una educación de calidad implica el replanteamiento de los programas curriculares del sistema educativo a nivel regional y nacional (Montoya, 2016).

Las instituciones educativas públicas del distrito del Rímac, exteriorizan la falta de calidad educativa, en primer lugar: por el currículo mismo en el sistema educativo, segundo: por la falta de interés de los directores para revertir la problemática, tercero: por la falta de interés del Estado por no preparar y capacitar a los docentes constantemente. Existe un desinterés por mejorar la calidad de la enseñanza tanto de parte de los docentes y del personal jerárquico, siendo los estudiantes los más afectados por esta situación.

Según el PEI (2016), el Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016, en su capítulo I, que corresponde a la realidad problemática, expone los problemas que presenta la institución, y dentro de ellos, manifiesta la falta de calidad educativa, por la falta de material educativo como libros, aparatos multimedia, computadoras y material didáctico. Además de la falta de equidad, no se cumplen los logros de aprendizajes.

Por lo que, es conveniente revertir esta situación problemática poniéndose énfasis en mejorar la calidad educativa, haciéndola más eficiente, eficaz, equitativa, relevante y pertinente. La eficiencia permitirá utilizar los recursos del estado y de la

institución debidamente, es decir, para lo que ha sido destinado, desde un enfoque global para mejorar el nivel de calidad en los aprendizajes. Será eficaz, debido a que, cada estudiante recibirá los aprendizajes y el conocimiento en forma oportuna, sin intercalar una etapa en su preparación, que puedan desarrollar valores y derechos fundamentales como personas. Que se les brinde una educación equitativa, esto es, que todos y cada uno de los estudiantes tenga las mismas oportunidades y derechos, que reciban los mismos aprendizajes y alcancen niveles de desarrollo. Desde este punto de vista, la educación debe ser flexibilizada, ajustándose a las necesidades de los estudiantes en el sentido de igualdad de derecho. La educación debe ser relevante, por ello, los aprendizajes adquiridos deben ser significativos, es decir, que reúnan las exigencias sociales y de desarrollo personal, que la educación recibida le sirva en su vida personal y social para toda la vida, logrando su desarrollo como ser humano, potenciando sus capacidades y habilidades cognitivas, socio-afectivas, promoviendo el respeto de los derechos de los ciudadanos, y las libertades fundamentales. Y, por último, una educación pertinente para que el estudiante sea el centro del proceso educativo, de tal manera que surge la necesidad de que la educación y en especial los aprendizajes se adapten a todas las formas posibles sin diferencia alguna de los derechos fundamentales que les corresponde como personas. Diversificar el currículo al tiempo y espacio de los estudiantes, sobre todo en las zonas rurales, caseríos, zonas de fronteras, grupos aborígenes y respecto a su lengua y cultura. La pertinencia es una manera de inclusión que respeta los diferentes universos simbólicos manifestando una educación pluricultural, bilingüe e intercultural.

El estudio dará una alternativa de solución a la realidad problemática que se expone en las instituciones educativas de nivel básico, a la falta de calidad educativa, y mejora del sistema educativo nacional. La gestión educativa forma parte de un sistema que comprende varias mallas que se organizan en forma administrativa, institucional y pedagógicamente dentro de la comunidad educativa en concordancia, permitiendo así el funcionamiento del sistema educativo propio. En tal sentido Martínez (2012) refiere que la gestión educativa es la capacidad de generar una articulación conveniente entre los entes de la institución, las estructuras y estrategias con el objetivo de lograr lo que se desea.

Por lo que, la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016, no es ajena a esta problemática y se ve la necesidad del estudio que implica la gestión educativa y la calidad educativa, para fortalecer los lazos

pedagógicos curriculares, la gestión administrativa financiera, la gestión comunitaria y convivencial con la equidad, la relevancia, la pertinencia y la eficacia de la calidad educativa.

1.2 Formulación del problema

Para el presente estudio se ha dispuesto los siguientes problemas de investigación.

1.2.1 Problema general.

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín UGEL 02, Lima, 2016?

1.2.2 Problemas específicos.

- 1) ¿Cómo se relaciona la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?
- 2) ¿Cómo se vincula la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?
- 3) ¿Cómo se asocia la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?
- 4) ¿Cómo se relaciona la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?
- 5) ¿Cómo se vincula la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?

1.3 Hipótesis

Para el presente estudio se ha dispuesto las siguientes hipótesis de investigación.

1.3.1 Hipótesis general.

HG: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

1.3.2 Hipótesis específicas.

HE1 Se encuentra relación significativa entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho1: No se encuentra relación significativa entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

HE2: Hay vinculación significativa entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho2: No hay vinculación significativa entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

HE3: Se establece una asociación significativa entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho3: No se establece una asociación significativa entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

HE4: Se presenta relación significativa entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho4: No se presenta relación significativa entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

HE5: Se identifica la vinculación significativa entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho5: No se identifica la vinculación significativa entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

1.4 Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente, debido a que, va a extender el conocimiento respecto a la gestión educativa y la calidad educativa. Se han consignado las diferentes teorías, conceptualizaciones y definiciones de la gestión educativa, así como, las dimensiones que se derivan. Con respecto a la calidad educativa se ha tomado en cuenta teorías y conceptualizaciones de autores respecto al tema, los cuales ayudan a reforzar la gestión educativa y su relación con la calidad educativa.

1.5 Justificación práctica

El presente estudio se justifica en forma práctica, puesto que, contribuye a mejorar el servicio de la gestión educativa cumpliéndose las metas establecidas por el Estado y que los procesos de gestión se agilicen y simplifiquen, ello se verá reflejado en la calidad educativa de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. La utilidad de este estudio difundirá de manera práctica y objetiva el desarrollo la gestión educativa, permitiendo realizar las mejoras en gestión educativa pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria y convivencial. Es decir, agilizará los procesos de la calidad educativa en cuanto a la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia. Este estudio tiene gran relevancia, puesto que, los resultados obtenidos contribuirán a determinar las medidas necesarias para mejorar los procesos de la calidad educativa en beneficio de los directores, docentes, padres de familia y estudiantes.

El estudio se justifica metodológicamente, debido a que, se emplearán técnicas de procesamiento de datos, para lo cual se ha elaborado un cuestionario de preguntas a manera de encuesta para ser aplicado a la muestra en estudio. Este instrumento ha sido validado por Juicio de Expertos metodólogos y temáticos dando su conformidad para su aplicación. Asimismo, se ha realizado una prueba piloto a una muestra de 30 registros para verificar la fiabilidad del instrumento mediante la prueba de Alfa de Cronbach.

La metodología a emplear cumple todos los estándares que establece la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La técnica y métodos a emplear permitirán ser utilizado en otros estudios posteriormente, contribuyendo así con otras investigaciones a realizar en el campo de la gestión educativa y la calidad educativa.

1.6 Objetivos

Para el presente estudio se ha dispuesto los siguientes objetivos de investigación.

1.6.1 Objetivo general.

Determinar la relación positiva que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

1.6.2 Objetivos específicos.

- 1) Establecer la relación que existe entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
- 2) Demostrar la vinculación que existe entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
- 3) Establecer la asociación que existe entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
- 4) Establecer la relación que se da entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
- 5) Identificar la vinculación que existe entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco filosófico o epistemológico

La epistemología es una rama de la filosofía que tiene por estudio los procesos cognitivos y sus resultados. También, se dedica a la presentación de problemáticas fundamentales para el proceso de la investigación que se pretende realizar (Bunge, 1992). Desde una perspectiva etimológica se enfatiza la relación sujeto-función como una unidad, es decir, no se es estrategia si no se llega a plantear estrategias.

Para Cifuentes y Gutiérrez (2010), en su libro *Filosofía investigación, innovación y buenas prácticas*, sostuvieron que:

La práctica docente parece ser un requisito necesario para mejorar la calidad de la docencia, habría que admitir, en principio, que el profesorado de Filosofía es el más habituado al ejercicio de la reflexión, argumentativo y crítico; por tanto, el modelo del profesor que muchos expertos proponen estaría en plena sintonía con la actitud del docente de Filosofía. (p. 11-12)

En consecuencia, Cifuentes y Gutiérrez (2010) indicaron que en la relación Filosofía y educación, se aprecia desde una mejora continua por aquellos docentes que usan la Filosofía para orientar ideas con sentido crítico y constructivo. Sin embargo, existe un déficit de docentes que poseen estas características, como consecuencia de la falta de conexión de las instituciones de nivel superior con las de educación secundaria. Lo que ocurre es que en las universidades no se toma tan en cuenta la enseñanza de la Filosofía, a excepción de algunas carreras como es la de Educación, y por ende, los perfiles de la mayoría de los egresados no cuentan con esta competencia. Por lo que, es indispensable reiterar la enseñanza de la Filosofía tanto en las aulas del nivel básico regular como en las universidades.

Es decir, el ejercicio competente de la docencia va a mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y en consecuencia la calidad educativa, más aún si los aprendizajes están orientados desde un enfoque filosófico, lo que produciría en los estudiantes el desarrollo procesos críticos, reflexivos y dotados de elocuencia.

Es pertinente indicar que el término arte procede del griego *ars*. Al respecto, Lausberg, (1975) sostuvo que “un proceso ordenado y tendente a su consumación y perfeccionamiento puede realizarse en virtud de la naturaleza [...], en virtud del azar (casu) o en virtud de un acto ejecutado conforme a un plan (techni=arte) por un ser racional (el hombre)” (p. 59).

La gestión estratégica no solo busca llegar a su objetivo, sino su perfeccionamiento y el del estratega en el arte de ejecutarla. En consecuencia, esta acción se logra gracias a la toma de decisiones oportuna que se debe a una actitud activa, crítica y creativa.

Bejar (2016) refiere que la epistemología es mencionada como la meditación del conocimiento, el conocer, el comprender los hechos naturales y los que nos rodea. Comprender situaciones de los hechos educativos y aprendizajes, para poder desenvolver actividades complicadas desde un punto de vista general. Para entender tales hechos nos valemos del uso de las nuevas tecnologías, el uso de herramientas tecnológicas que apuntala la información en los recintos educativos y de formación profesional.

Para Piaget (1972) refirió que el desarrollo cognoscitivo se cimienta en las gestiones que realiza el propio estudiante y de sus reflexiones, y no toma en cuenta las acciones del docente. En tal sentido, el enfoque por competencia encuentra plataforma para adecuar su conocimiento, con el propósito de mejorar la formación académica de los estudiantes, imparcialmente de la carrera profesional que se lleva.

Según Gagné (1993) en cuanto a las condiciones del aprendizaje, sostuvo que la intención de los participantes está dirigido al logro de los objetivos y que en cierta forma son similares a las competencias; como es la planificación, motivación, la comunicación, orientación, transmisión del aprendizaje, interrelación con los estudiantes, conservación de aprendizajes y retroalimentación. La planificación tiene que ver con la capacidad de poder resolver problemas, dependiendo del entorno que se vive, con el fin de poner énfasis en el procesamiento de la información.

Según la Unesco (2011; citado en Bejar, 2016) mencionó que el objetivo de la calidad educativa es el mejoramiento sostenible, haciendo mención a los requerimientos de suscitar la calidad y la conveniencia en sus fundamentos epistemológicos y pedagógicos. Conseguir docentes que tengan un nivel alto de la comprensión de la realidad y de su propio desempeño profesional, manejo de los procesos de enseñanza–aprendizaje, mediante la reflexión y pensamiento crítico.

2.2 Antecedentes internacionales.

Según Enríquez (2016) en su estudio Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tumgurahua. 2015, estudio realizado en Ecuador, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, de diseño no experimental, con la intervención de hipótesis y de método hipotético-deductivo. La muestra fue probabilística conformada por 137 docentes de todas las áreas de aprendizaje, a los cuales se les aplicó una encuesta mediante un instrumento con 48 preguntas con alternativas de selección múltiple en la escala Likert, instrumento con confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,804, y validez por juicio de expertos. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de correlación de la gestión educativa y la calidad del servicio en docentes de la institución mencionada. En las conclusiones, se pudo determinar que existe evidencia estadística con nivel de correlación mediana y positiva de rho Spearman de 0,741, significativa con un $p\text{-valor} < 0,05$. Además, suficiente evidencia estadística para establecer que existe un nivel de correlación moderado y positivo de 0,783 y significativo entre la dimensión gestión educativa pedagógica y la calidad del servicio educativo.

Según Ramírez (2012) en su estudio La gestión educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales, realizado en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Manizales, de enfoque cualitativo, cuyo diseño se realizó en tres etapas: preparatoria, exploratoria e interpretativa. Su muestra fue de tipo probabilístico y estuvo conformada por 327 profesores en 33 colegios de la ciudad de Manizales. El estudio tuvo como objetivo plantear estrategias con vistas de diferentes teorías organizativas y administrativas para las instituciones educativas, para optimizar la calidad educativa. Llegó a la conclusión de que el enfoque es sobresaliente generalmente en las instituciones educativas, el análisis de las encuestas demostró que las personas están influenciadas por ambos enfoques: el estratégico y el humanista.

Según Rodríguez (2012) en su estudio Gestión escolar y calidad en la enseñanza, realizado en la Universidad Bolivariana de Venezuela, estudio de tipo básico, de diseño no experimental, debido a que, no hubo manipulación de las variables. El enfoque empleado fue cuantitativo de método hipotético–deductivo. La investigación tuvo como objetivo comparar los estilos de gestión en instituciones de diferente administración educativa. La población estuvo constituida por cinco instituciones

educativas básicas de Fe y Alegría, todas localizadas en la misma jurisdicción de Caracas. Se recogió información respecto a la gestión escolar, la gestión pedagógica y a las creencias de los docentes. Se elaboró una encuesta la cual fue aplicada a la población de estudio. El investigador llegó a la conclusión de que existe una alta relación entre la dependencia administrativa de la escuela y la gestión pedagógica. Además, el estudio reveló que hay una mengua en la gestión administrativa si de parte del director no se revela decisión y autonomía. Asimismo, se demostró que los funcionarios administrativos aplican políticas educativas eficientes a la población que tiene menos recursos económicos.

Asimismo Torres (2008) en su investigación El sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar, una mejora en las prácticas institucionales, realizado por la universidad de Bío Bío, Chile, estudio descriptivo correlacional, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de paradigma hipotético-deductivo. Su población estuvo conformada por tres instituciones de educación básica de la ciudad de Chillan. El objetivo del estudio fue identificar los niveles de calidad y los logros de las prácticas institucionales, además de determinar los niveles de calidad de los elementos de gestión. Se concluyó que al realizar las comparaciones de las instituciones respecto a la calidad esta ha mejorado en relación con otros años. Además, se evidenció que las prácticas se realizaban esporádicamente, por lo que, urge la necesidad de implementar un sistema que lleve a mejorar la calidad para lograr las prácticas en forma efectiva.

Para Barreto (2007) en su estudio Enfoque de gestión educativa para emprendimientos productivos en bachilleres del Instituto Superior “Isabel de Godín”, realizado en la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador, investigación de tipo aplicada, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La muestra fue del tipo probabilística y estuvo conformada por 163 estudiantes y 68 docentes a los cuales se les aplicó una encuesta. El objetivo del estudio fue desarrollar una propuesta para la gestión de emprendimiento productivo estudiantil, para lo cual se procedió a comparar las variables y las dimensiones en estudio con el sistema propuesto de reforzamiento de la educación. La conclusión a la cual llegó el investigador fue que la gestión educativa para la implementación del sistema de reforzamiento educativo se relaciona significativamente con el emprendimiento productivo del bachillerato, con una correlación de Spearman de $r = 0,72$, y con

relación a la opinión de los docentes fue de $r = 0,69$. Lo que ha dado fundados cambios en la gestión curricular y administrativa, así como también se dio cabida a atenuar el abandono académico en los estudiantes.

2.2.2 Antecedentes nacionales.

Según Garcés (2016) en Gestión educativa y calidad del servicio en la institución educativa Nicolás Copérnico. UGEL 03, Lima, 2015, investigación realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de nivel correlacional, de diseño no experimental, cuantitativo y de método hipotético-deductivo. Para la recolección de datos se realizó una encuesta por medio de un cuestionario de preguntas, el cual fue aplicado a una muestra probabilística de 83 docentes de todas las áreas de la institución. El objetivo del estudio estuvo enmarcado en determinar la correlación de la gestión educativa y la calidad del servicio en la institución educativa en mención. La investigación llegó a la conclusión de que existe un nivel de correlación alta y positiva de rho Spearman igual a 0,804, significativa con un $p\text{-valor} < 0,05$. Además, se estableció que existe correlación significativa de nivel alto y moderado en sus dimensiones institucional, pedagógica y comunidad. El estudio sugiere poner énfasis en los diferentes procesos que realiza la gestión educativa administrativa.

León (2016) en Gestión educativa y satisfacción de los usuarios en la institución educativa Privada Albert Einstein Ricardo. UGEL 05, Lima, 2016, estudio realizado en la Universidad Nacional Federico Villarreal, de tipo descriptivo correlacional, no experimental cuantitativo. Se plantearon una hipótesis general y otras específicas, por lo que, se empleó el método hipotético-deductivo. Se utilizó como instrumento de recolección de datos un cuestionario de preguntas a través de una encuesta aplicada a una muestra probabilística conformada por 137 padres de familia que tienen sus hijos estudiando en la institución. El objetivo del estudio fue establecer el nivel de correlación de la gestión educativa y la satisfacción de los usuarios. El estudio llegó a la conclusión de que la gestión educativa se correlaciona en nivel alto y positivo con la satisfacción de los usuarios en la prueba estadística de rho Spearman igual a 0,841, con significancia de $p\text{-valor} < 0,05$. El estudio también recomienda priorizar la dimensión gestión administrativa y la dimensión gestión comunitaria.

Según Nicolás (2009) en su investigación Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior La Pontificia,

Huamanga, Ayacucho, estudio realizado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo y con un diseño no experimental, en tal sentido no realizó manipulación de las variables. Empleó el método hipotético-deductivo, por lo que, sostuvo una hipótesis desde el inicio. El objetivo del estudio fue determinar si hay relación entre las variables gestión educativa y rendimiento académico, para ello, al final de la investigación llegó a la conclusión de que existe relación directa y significativa entre la gestión educativa y el rendimiento académico del 72,4 %. Asimismo, la gestión organizativa con el rendimiento de 91,2 %, por ello, el investigador recomendó mejorar la gestión educativa para optimizar los aprendizajes y el aprovechamiento de los estudiantes.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Gestión educativa.

La gestión educativa al inicio fue conceptualizada de manera empresarial, dándole relevancia al factor ganancia y de cómo comercializar este producto, por ello, no se tuvieron en cuenta otros factores que sí tienen mayor preponderancia en la gestión educativa como es valor pedagógico en la institución. La globalización ha generado nuevas tendencias, paradigmas, conocimientos y la especialización de las materias que se generalizan cada vez más en nuestro pensar y actuar. El avance de la ciencia hace que los especialistas se vean comprometidos a mejorar su conocimiento en las diferentes áreas y niveles de la ciencia y la tecnología. La sociedad del conocimiento y el dominio de la información hacen que la persona se encuentre mejor preparada y competitiva. La gestión educativa forma parte de un engranaje dentro de un sistema, es decir, es un subsistema que comprenden varias redes que se organizan administrativa, institucional, comunitaria y pedagógicamente en concordancia, permitiendo así el funcionamiento del sistema educativo propio (Martínez, 2012).

Dimensiones de la gestión educativa.

Martínez (2012) estructura la gestión educativa en cinco dimensiones: pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria y por último la dimensión convivencial.

Dimensión 1: Pedagógica curricular.

Refiere a los fines, objetivos, y propósitos de la institución en la sociedad, las prácticas que realizan los docentes en el aula con sus estudiantes, los contenidos curriculares y la selección de los textos de consulta para las asignaturas. Estos fundamentos teóricos guardan relación con la misión y visión de la institución. La dimensión nos permite conocer los enfoques del currículo y poder contrastar con las prácticas docentes en el nivel que le corresponde. Los enfoques que se emplean pueden ser aprendizajes significativos, constructivistas, holísticos y por competencias. El estudiante tendrá la formación que exige el currículo. Los enfoques nos brindan las herramientas para la elaboración de los objetivos del perfil que requiere los estudiantes en su educación (Martínez, 2012, pp. 84-86).

Indicadores:

Estrategia de enseñanza

Contenidos curriculares

Material didáctico

Evaluación docente

Dimensión 2: Administrativa financiera.

La administración financiera organiza, planea, integra, dirige y controla los recursos de la institución, mantiene la liquidez, así como también los ingresos económicos. Los aportes del Estado para la ejecución de obras, las edificaciones, las reparaciones, los docentes, los estudiantes y las becas son administrados. La administración organiza los ingresos y egresos, los gastos, el balance, la contabilidad patrimonial, los bienes y los materiales de la institución. Valora todos los bienes de la institución, la dinámica de la gestión controla y dinamiza las entradas y salidas, sistematiza el patrimonio, realiza la adquisición de bienes materiales e inmateriales para el buen funcionamiento de la institución, así como la compra de libros, material didáctico, entre otros. Para su organización y control emplea el sistema contable, documentación y registros legales (Martínez, 2012, pp. 26-27).

Indicadores:

Organiza, planea y dirige

Recursos económicos

Recursos humanos

Calendarización

Dimensión 3: Organizativa operacional.

La organización operacional tiene como meta la generación de objetivos de acuerdo a su política o línea de trabajo, teniendo en cuenta su misión y visión como empresa educativa, su política institucional o filosofía de acción. Organiza a los equipos directivos, docentes, administrativos y otros. Establece las funciones que corresponde a cada cargo dentro de la institución. Articula todas las áreas, académicas, administrativas, y otras para hacerlas funcionales y operativas (Martínez, 2012, pp. 60-61).

Indicadores:

Organicidad de personal

Funciones del personal

Operativiza las áreas

Dimensión 4: Comunitaria.

Las instituciones educativas sirven a la comunidad, por lo tanto, los padres de familia y los estudiantes deben ser atendidos. Asimismo, se brinda atención en menor nivel a otras organizaciones que forman parte de la comunidad como son las medianas y pequeñas empresas, las agrupaciones políticas, las comunidades religiosas, los gremios juveniles y las asociaciones de ex alumnos, las cuales se pueden vincular con la institución educativa. Con un análisis FODA debe constar las fortalezas y oportunidades con la comunidad. Asimismo, las debilidades y amenazas de la institución para poder establecer cambios que reviertan a favor de esta y de la comunidad (Martínez, 2012, pp. 103-104).

Indicadores:

Aliados estratégicos

Iniciativa comunal

Prácticas comunitarias

Educación de calidad

Dimensión 5: Convivencial.

Las instituciones educativas son lugares que imparten educación, conocimiento, enseñanzas para la vida y comprensión, para lo cual, se abren espacios de convivencia

educativa, donde se estudia con conocimientos recibidos, entre estudiante-estudiante, se debate lo expuesto en cada clase, se expone los aprendizajes, se opina y respeta el pensar los demás y se critica concienzudamente. Existen espacios de interrelación docente-docente, existe un libre albedrío dentro de las normas estipuladas, se cuenta con espacios de comunicación para docentes y otros que participan en el espacio educativo (Martínez, 2012, pp. 105-106).

Indicadores:

Alumnos-alumnos

Docentes-docentes

Entre jerarquías

Padres de familia, otros

Según el Minedu (2011) en su Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, explicó que la gestión educativa desde el punto de vista analítico “es la herramienta para observar, criticar e interpretar lo que sucede al interior de la organización y fundamento cotidiano de la institución educativa” (p. 32). Asimismo, la dimensiona en cuatro áreas: la institucional, la administrativa, la pedagógica y la comunitaria.

Institucional: Es la forma de organización de la institución, referente a los miembros de la comunidad educativa. Sistematiza y analiza las acciones referentes a la estructura. Estilo de funcionamiento reflejado en los organigramas. Promueve y valora las actividades individuales y del grupo. Mantiene la autonomía de la institución al emprendimiento y la mejora. Las políticas institucionales se desprenden de la visión y principios de la institución.

Administrativa: Toma en cuenta las estrategias para la conducción de los recursos humanos, económicos, materiales, seguridad, procesos técnicos y control de datos de todos los miembros de la institución. Supervisa las funciones con la finalidad de beneficiar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión trata de conciliar las acciones individuales con las institucionales, de esta forma se establecen acciones que conlleve a objetivos concretos de la organización.

Pedagógica: En esta dimensión se da por manifiesto el quehacer de sus miembros en el proceso pedagógico, las sesiones de clase, la diversificación del currículo, toma en cuenta el enfoque del proceso de enseñanza-aprendizaje, los programas y estrategias

de aprendizaje, las técnicas y materiales didácticos, el trabajo docente, los estilos de enseñanza y su relación con los estudiantes.

Comunitaria: Se refiere a la integración de la familia comunitaria, conoce las demandas, y condiciones que se requiere. Participa y se integra de la cultura de la comunidad, padres de familia, organizaciones comunales, comisaría, iglesia, instituciones estatales y privadas. Establece alianzas estratégicas para optimar la calidad educativa.

Procesos de la gestión educativa.

La conducción y las actividades del servicio educativo deben dar conformidad a todos los que en su conjunto forman parte de la comunidad educativa, con la intención de lograr los objetivos de la organización. Los procesos de la gestión se relacionan entre sí mediante el Ciclo de Deming: planificar, hacer, verificar y actuar. Por medio de este periodo circular se planifica, organiza, dirige, controla, y se da monitoreo a la gestión escolar.



Figura 1. Ciclo de Deming en el proceso de la gestión educativa (Minedu, 2011, p. 42)

Planificación del proceso de gestión educativa.

Corresponde a las estrategias que debe seguir el director con su correspondiente equipo de docentes de la institución educativa. Se determina “qué hacer y cómo se ha de hacer” de acuerdo a la misión y visión del Proyecto Institucional. La planificación es evidentemente una acción de toma de decisión para que se logren los objetivos.

Según Fuentes (citado en Minedu, 2011) refirió que “la planificación de la educación es un proceso sistemático, continuo y abierto que sirve para disponer formas de actuación aplicables a la educación” (p. 43).

La planificación estratégica da importancia a los principios y líneas de acción a un mediano y largo plazo, las planificaciones tácticas y operativas son de mediano y corto plazo.

Para que haya éxito en la planificación es necesario establecer algunos instrumentos que van a ayudar al proceso de gestión: un diagnóstico, las metas, las líneas de acción y los recursos.

El diagnóstico: Implica conocer la realidad en cuanto a las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de la comunidad educativa, los aspectos socioeconómicos y socioculturales de la comunidad educativa.

La fijación de metas: Establecer metas que están relacionadas con el plan estratégico.

Líneas de acción: Son las normas o pautas que guían la gestión y que posibilitan la consumación del plan estratégico.

Los recursos: Corresponde a los recursos financieros, humanos y materiales que vienen a ser la fortaleza con que cuenta el director (Minedu, 2011).

La ejecución de la gestión educativa.

Dar inicio a la realización de los procesos de la planificación, envuelve el desarrollo de la gestión, coordinando las diferentes actividades de la comunidad educativa con el personal docente, los administrativos, los estudiantes, los padres de familia y todo agente que en ella esté incluida. El uso de los recursos para que las actividades planificadas se puedan ejecutar involucra a los proyectos y al desempeño de cada función jerárquica. La autoridad es la responsable del proceso de ejecución, y de los

demás órganos de gobierno dispuesto en el organigrama funcional de la institución (Minedu, 2011).

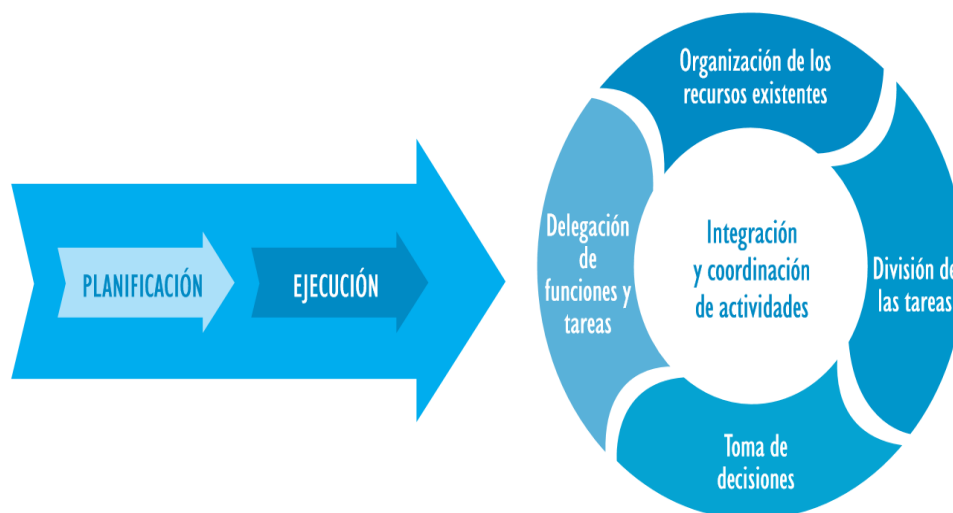


Figura 2. Adaptado de Planificación y ejecución de la gestión educativa (Minedu, 2011, p. 45)

Durante la ejecución de la gestión educativa se debe dar importancia a los procesos de organización de los recursos, la subdivisión de las tareas o funciones a realizar, la toma de decisiones, el control y el monitoreo son vitales para mantener los procesos o en su momento llegar a corregirlos. Las técnicas o métodos a seguir no deben de caer en la mecanización, pues esto podría ser contraproducente, debido a que, existen tareas y/o funciones que se realizan en forma razonada y reflexiva. Asimismo, en la ejecución de los procesos no se debe llegar a lo rutinario, ya que, se podría caer en la falta de control. La delegación de las tareas es algo técnico, puesto que, depende de la organización y del sistema a seguir (Minedu, 2011).

La ejecución responde a la planificación, nos da la posibilidad de revisar los programas y acciones a realizar, establecer responsabilidades, logros, objetivos y metas, además se tiene la opción de realizar reajustes en su consecución. La evaluación nos permite identificar aquellos aspectos que se deben de mantener y los que se deben de retirar para el mejoramiento de los logros y metas a realizar, los cuales son importantes para la institución. El monitoreo permite establecer las acciones de control y correcciones a realizar en cada uno de los procesos. La gestión implica liderazgo, motivación y buen clima institucional para que se creen situaciones proactivas de logros, con la fortaleza de la institución y la colectividad educativa, se asegura el mejoramiento continuo hacia la calidad (Minedu, 2011).

Instrumentos de la gestión educativa.

La gestión educativa cuenta con varios instrumentos que le sirven de apoyo en su proceso de gestión, son las que en cierta manera guían o dirigen la visión y misión de la institución. Se establecen comisiones para la elaboración de estos instrumentos o para la revisión de los mismos, para luego enviarlo a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL). En las reuniones de organización, es importante dialogar e intercambiar ideas de lo vital de los instrumentos, de su utilidad en la gestión, de su revisión y elaboración. Es preferible subdividirse en grupos de trabajo nombrando a un responsable por grupo. Asimismo, es recomendable que los miembros se agrupen por afinidad o por conocimiento del tema, pues nombrar por sorteo o porque lo establece la autoridad podría ser desfavorable para la institución. Se constituye un cronograma de actividades con la participación de todos los integrantes, donde se analizarán los instrumentos con sus respectivos avances y controles, y reformulación de los mismos. El liderazgo que ejerce el director debe ser colectivo, reconocido, participativo, trabajar en equipo, reflexivo, consensuado, negociado, equitativo, autocrítico y pertinente, que respete la estructura organizativa.

El proyecto educativo institucional (PEI).

El PEI es un documento de gestión de mediano (debido a que se van a desarrollar dentro del año en curso y dos años) y largo plazo (debido a que se van a desarrollar dentro de 2 a 5 años como máximo), este instrumento “define la identidad de la institución educativa y ayuda a orientar, conducir y definir la vida institucional” (Minedu, 2011, p. 57). Es un documento prospectivo de carácter visionario, enfocado dentro de su misión y visión, tiene como marco su realidad situacional, su identidad dentro de la sociedad, y tiene visión de futuro hacia donde aspiramos llegar. El PEI instituye una herramienta de renovación, de cambio y de reflexión colectiva de toda la comunidad educativa. Es un documento reconocido por los entes educativos que nos muestra la secuencia a seguir para la consecución de los objetivos institucionales. Es integral, ya que, abarca todos los estamentos de la institución. El PEI consta de cuatro partes esenciales que son: I. Identidad: (visión, misión y valores), II. Diagnóstico: (FODA de la institución), III. Propuesta pedagógica: (enfoque pedagógico y proyecto curricular), y IV. Propuesta de gestión: proyecto organizativo institucional (Minedu, 2011).

El PEI se caracteriza por ser:

Accesible: Debe ser de fácil comprensión y a disposición de toda la comunidad educativa para su consulta, está diseñado con organigramas, gráficos y tablas de fácil comprensión, en ella se plasma la oferta que brinda la institución para toda la colectividad educativa.

General y generador: Debe contener toda la información necesaria para la realización de los proyectos específicos de menor plazo. A partir del PEI, se elaboran documentos programáticos como el PAT y el PA.

Integral y coherente: Debe integrar a todos los entes de la comunidad educativa en forma global y armónica, involucra a todos los aspectos de la vida institucional. Debe ser coherente para la realización de sus prácticas y que a su vez estas respondan a la misma, debe de articularse en forma congruente en todas sus partes, debe estar vinculado a la realidad problemática y a sus necesidades.

Participativo y consensuado: Debe estar elaborado con la participación de todos los actores educativos: directivos, docentes, padres de familia, estudiantes y comunidad, todos deben de ser consultados en su debido tiempo y oportunidad, dando su conformidad para su ejecución.

Según Vásquez (2010) indicó que la gestión educativa consta de tres categorías funcionales y de concreción: Institucional, escolar y pedagógica.

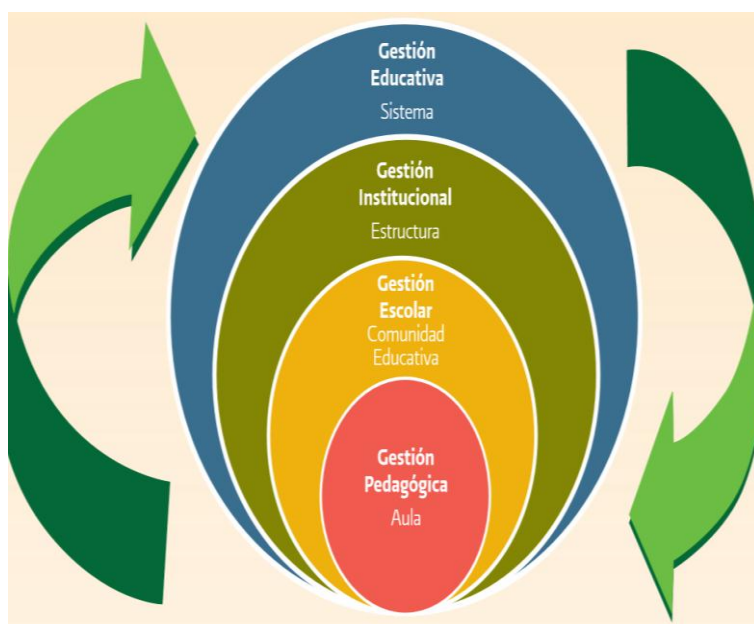


Figura 3. Adaptado de Gestión educativa y sus niveles de concreción (Vásquez, (2010, p. 57)

Gestión institucional de la gestión educativa.

Esta establece una visión panorámica de la organización a través de su política, y sus subsistemas estableciendo las líneas de acción en cada una de las instancias, genera proyectos, articula los programas, plantea sus necesidades y se apoya con las competencias de la organización y de sus componentes. Es el centro de transformación del sistema educativo, apoya la equidad para todos, la capacitación, la consolidación de escuelas inteligentes, la autonomía con responsabilidad y la rendición de cuentas. Asimismo, comprende acciones administrativas, gerenciales y económicas presupuestales (Vásquez, 2010).

La gestión institucional realiza procesos que ayudan al manejo de los programas, proyectos, estrategias pedagógicas, administración de personal y recursos en la acción educativa, pone en marcha los mecanismos para el logro de los objetivos institucionales, diseña y rediseña estrategias de cambio para mejorar los procesos de gestión. La gestión institucional debe ser eficaz, debido a que, en su accionar moviliza a todos los involucrados en el proceso educativo. En realidad, las numerosas y novedosas acciones de cambio y nuevas estrategias surgen de las instituciones educativas, las cuales emergen y visionan respondiendo a sus necesidades, logrando así promover y fortalecer el sistema educativo nacional (Vásquez, 2010).

Según Malpica (2013) explicó que si la gestión educativa se enfocara en lo que se aspira a que los estudiantes asimilen, en tal sentido refiere que “toda la organización debería girar en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje, de las metodologías que se desarrollan en las aulas y en cada una de las oportunidades formativas que se presentan” (p. 111). Por lo tanto, todo el sistema se pone al servicio de los aprendizajes, la metodología, las normas, toda la logística y materiales, con el fin de darle el rumbo al trabajo para la gestión de calidad.

Malpica (2013) explicó que las instancias gubernativas le han puesto más énfasis a los contenidos y a los resultados, pues no es suficiente, los procesos de aprendizajes aportan incontables mecanismos de desarrollo de los estudiantes, inicialmente desde la didáctica y los materiales educativos que emplea el docente, cómo inicia una sesión de clase, todo el tiempo que dura el impulso del proceso de transmitir los aprendizajes, la interrelación con los niños y niñas, la realimentación y por último la evaluación por resultado, este proceso es más que enriquecedor para la gestión educativa de calidad.

Gestión escolar de la gestión educativa.

La gestión escolar es el conjunto de las acciones, procesos y fenómenos que ocurren en el interior de la institución, la cual está conformada por los directivos, el equipo de docentes, las normas, las estructuras, el ambiente, las técnicas, la didáctica, los aprendizajes y los contenidos.

La estrategia de la gestión escolar reside en las labores que extiende la institución para direccionar el desarrollo escolar, teniendo en cuenta la misión y visión, considerando la filosofía interna, los valores y objetivos institucionales, se proyecta para extender los mecanismos que admitan a los actores escolares en los recursos para el logro de los objetivos (Vásquez, 2010).

Gestión pedagógica de la gestión educativa.

La gestión pedagógica es donde se lleva a cabo la concreción de la actividad de gestión educativa, toma en cuenta las labores que realiza el docente en los procesos de la enseñanza, la manera de como convierte el currículo en una sesión de clase, la estrategia que realiza, los procedimientos didácticos para afianzar el aprendizaje y la evaluación de los mismos; y la interacción con los estudiantes y los padres de familia. La gestión pedagógica toma en consideración el enfoque curricular, las técnicas y estilos de enseñanzas, los materiales didácticos y la profundidad de los contenidos temáticos, generando una correspondencia entre la teoría y la práctica educativa (Vásquez, 2010).

Según Rodríguez (citado en Vásquez, 2010), explicó que la práctica docente llevada a cabo por el profesor en cada una de sus clases es un aspecto definitivo a considerar para el logro de los resultados institucionales.

Es preciso establecer un clima organizacional dentro del aula, donde interactúan las estrategias de aprendizajes, los estudiantes, la didáctica, los docentes, la metodología, solidaridad y ligado a las normas de convivencia, por lo tanto, el buen clima escolar fortalece la tarea pedagógica. En tal sentido, es vital para la planeación de aula facilitar todos estos recursos curriculares, para el bienestar de los logros y propósitos curriculares (Vásquez, 2010).

Modelo de gestión educativa estratégica (MGEE).

Los modelos educativos son representaciones conceptuales de la realidad educativa, estas surgen a raíz de las interacciones secuenciales de lo que sucede día a día en las instituciones educativas. Permite percibir una parte de la realidad, no obstante, requiere de una ordenación, cualificación y recuperación de sus elementos y que pueda llevarse a escenarios afines. Se han desarrollado varios modelos de gestión educativa y diversas plataformas metodológicas.

Según Vásquez (2010) refiere que este modelo “se define como el conjunto de representaciones valiosas que clarifican los factores y los procesos de transformación de la gestión en sus distintos niveles de concreción” (p. 82). El MGEE se formó en base a las tendencias, representaciones del ámbito internacional, local y el contexto del sistema educativo, con el propósito de mejorar la calidad del servicio escolar y los aprendizajes de los estudiantes. Toma en cuenta las competencias de todos los actores escolares, liderazgo, estrategia colaborativa, planeación, evaluación, mejora continua, transparencia, responsabilidad, balance y rendición de cuentas, todos estos procesos son de gran importancia para enfrentar los retos del siglo XXI. Este modelo se sustenta en los estándares de la calidad y gestión educativa, ambos son pertinentes de las prácticas y relaciones con los actores educativos, los cuales constituyen una mirada hacia a dónde se está avanzando y hacia a dónde se quiere llegar (Vásquez, 2010).

Una representación de un MGEE envuelve una visión tridimensional dinámica de sus elementos, permitiendo una comprensión del mismo. Está representado por todos los niveles el sistema. Indica que la puesta en marcha de cualquier actor del sistema hace que los demás sigan su trayectoria. Las flechas encierran un círculo que da a conocer la importancia de los procesos de enseñanza-aprendizajes, asesoría, acompañamientos sistematizados y contextualizados.

Características de la gestión educativa estratégica (GEE).

Centralidad de lo pedagógico: Las escuelas son los centros fundamentales del sistema educativo. Es la unidad clave de la organización.

Reconfiguración, nuevas competencias y profesionalización: Tiene en consideración que los actores del proceso de aprendizaje se doten de nuevos elementos para la comprensión de los nuevos procesos de cambio.

Trabajo en equipo: Establece formar grupos de trabajo de visión compartida para indicar hacia dónde se quiere ir y a qué lugar se quiere llegar. También ve la comprensión de los procesos, planificación, reflexión y acción conjunta.

Apertura al aprendizaje y la innovación: Parte de la invención de los actores para el logro de los objetivos educacionales, fragmentar barreras abriendo vías de transformación, las organizaciones abiertas al aprendizaje tienen la capacidad de encarar y resolver problemas, aprender de sus propias experiencias y de los demás, puede producir juicio a favor propio.

Asentamiento y orientación para la profesionalización: Generar redes de intercambio de experiencias, ampliar el poder epistémico y habilitar técnicas para identificar dificultades.

Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro: Filtrar los objetivos para enfrentar el futuro de una manera consensuada, donde se pueda promover nuevas propuestas descubridoras y creativas que estimulen la responsabilidad y el compromiso.

Una intervención sistémica y estratégica: Organizar un sistema de redes interconectadas con el propósito de lograr los objetivos. Asimismo, elaborar un instrumento de autogobierno que sea coherente y viable (Olivarez, 2009).

Es difícil desarraigarse del pasado para elegir nuevas opciones de cambio estratégico, aunque a veces solo parecería un deseo, las nuevas estrategias de gestión educativa hace fácil identificar las diferencias que existe entre lo pasado y lo presente.

La gestión educativa es entendida como una forma de dirigir la organización escolar, de la manera que se reconozca como un cálculo estratégico situacional, que acompañe la acción educativa y que llegue a generar decisiones y comunicaciones específicas (IIPE, 2002).

La gestión educativa que cultiva la calidad considera a los más aptos para ocupar el puesto, pues la gestión educativa tiene caracteres específicos en su contexto enfocado en mejorar las condiciones de vida de su entorno. Según Barber y Mourshed (citado en Martínez y Rosado, 2014, p. 27) explican que “la calidad de un sistema educativo se basa en la calidad de sus docentes. La prueba de que contar con las personas más aptas para ejercer la docencia resulta esencial para alcanzar un alto desempeño tanto anecdótica como estadística” (p. 19). Practicar la docencia no es sinónimo de calidad, sino más bien de ejercerla, pues para que exista calidad en la

enseñanza se tendrá que establecer otros factores como la calidad de los conocimientos que tiene el docente, el dominio de como poder transmitirlos a sus estudiantes, las estrategias y métodos en la que el profesor está capacitado, actualizado y preparado con las nuevas tendencias educativas, pedagógicas e informáticas.

Según el Minedu (2013) en su publicación *La gestión descentralizada de la educación*, refiere que la política nacional de modernización de la gestión pública, son las personas en la que el Estado pone énfasis y está a su servicio, esto significa romper paradigmas, transformar los enfoques y entablar nuevas prácticas de gestión orientada al servicio de los ciudadanos. En tal sentido, el Estado volcará todos sus recursos para satisfacer esta demanda social, en principio la atención del servicio educativo a los estudiantes en sus respectivos lugares de origen dejando atrás ese periodo sombrío de la descentralización, cambios estratégicos para nuevos resultados, donde se estipula que la educación no es una gracia concedida por el Estado, sino más bien es un derecho exigible amparado por la Constitución y las leyes internacionales, es una obligación del Estado debe con sus ciudadanos.

La gestión educativa orientada al logro de los resultados es una propuesta de la modernización del Estado en la gestión pública, podemos entender como resultado de la creación de valor público, que a su vez es observable y medible, que vienen a ser las acciones que realiza el Estado para minimizar las necesidades de los ciudadanos, esto se verá reflejado en el nivel de satisfacción de los mismos. Para lo cual, se requiere de una administración pública que se comprometa en brindar una buena gestión y atención a los ciudadanos y de esta manera obtener resultados satisfactorios, y al mismo tiempo poder rendir cuentas. Llevar este compromiso hacia la gestión educativa, para luego obtener resultados significa en primer lugar, elevar la calidad de la gestión: Situar los recursos del Estado al servicio de la educación es fortalecer la calidad de la gestión educativa, por lo que, sería mejorar el rendimiento académico. No se trata de exigir el cumplimiento de las funciones, sino de tener un sistema operante en beneficio de la mayoría con responsabilidad y equidad (Minedu, 2013).

Según Álvarez, Ibarra y Miranda (2013) en su publicación *La gestión educativa como factor de calidad*, indicaron que se está prestando mucho esmero a los sistemas de gestión de calidad respecto a su supervisión con el fin de hacer más racional y transparente el uso de los recursos del estado. Los mecanismos de control ponen en

manifiesto factores de eficiencia y por ende el reconocimiento de fondos públicos a nivel internacional. No obstante, la gestión educativa está influenciada por el contexto local e internacional, por el gobierno de turno y por organizaciones productivas de servicio. Álvarez et al. (2013) toma en consideración a Frigerio y Poggi (1992) quienes dimensionan a la calidad educativa en cuatro factores: organizacional, pedagógica-didáctica, comunitaria y administrativa. La dimensión organizacional involucra a los directivos, docentes, estudiantes y padres de familia, quienes realizan la gestión educativa bajo las normas institucionales. La dimensión pedagógica-didáctica involucra a las cuestiones de enseñanza-aprendizaje, técnicas y métodos didácticos usados por los docentes, teorías y enfoques del conocimiento, procesos y saberes, procesos y resultados. La dimensión comunitaria toma en cuenta la participación de la comunidad en general, recibe las demandas y exigencias que le plantea su entorno comunitario, pone en práctica las fortalezas y oportunidades y, por último, la dimensión administrativa considera a las acciones de gobierno, los recursos humanos y financieros, el manejo de información, la conciliación para solucionar situaciones problemáticas de recursos financieros, humanos, administrativos y finalmente, toma de decisiones para lograr los objetivos institucionales.

La importancia de la gestión educativa globalmente radica en la relación que debe existir entre las instituciones públicas educativas y los gobiernos, la responsabilidad que tiene el estado en brindar gestión de calidad, garantizar la credibilidad en las instituciones estatales y en el valor de sus certificaciones que despacha (Álvarez et al., 2013).

Las instituciones deben de gestionar acciones coherentes en el contexto y realidad social, sujetos a nuevos desafíos que sirve a la gestión educativa reorientar el trabajo hacia la dinámica social y hacia los objetivos de la calidad educativa. Es así que, la gestión se emplaza a regentar y transformar un entorno educativo y accede a estipular parámetros de dirección y ejecución de proyectos relacionados con la educación y la formación, renovando el ámbito educativo encaminado al mejoramiento de la calidad educativa.

Asimismo, Rico (2016) explicó que la gestión educativa trata de relacionar los tipos de concepciones con la formación de sujetos que en realidad es la razón de la educación entendida como la doctrina para formar y construir conocimientos. La nueva

gestión educativa engloba a todas las posturas críticas que surgen cada día frente a las nuevas dinámicas sociales que irrumpen en la comunidad educativa y que es parte esencial de una reflexión en todo su contexto social. La gestión educativa es como la guía o dirección que tienen las instituciones para que puedan obtener el reconocimiento y las certificaciones que deben, según su gestión y acciones para alcanzarlo.

Se tiene que puntualizar que en la gestión educativa se trata de ejecutar los procesos de calidad, y entiéndase que calidad es todo aquello que se realiza en beneficio de la comunidad educativa, para su conformidad compuesta por todos los entes de la comunidad en su contexto colectivo, desarrollo integral e intelectual de los individuos visto desde un enfoque tanto cualitativo, por lo que, se observa las actitudes y atributos adquiridos o desarrollados en la institución educativa, y cuantitativo, ya que, se tiene que obtener resultados estadísticos de cuanto han mejorado los procesos respecto a la gestión educativa. Es así que, surge la relación gestión-educación-calidad, que sostiene que todo proceso educativo debe ser planificado, gestionado y evaluado con un solo fin que viene a ser en este caso la calidad (Rico, 2016).

Rico (2016) explicó que la gestión educativa es el centro estratégico operacional de una institución, donde se planea y ejecuta los cambios transcendentales, se implementan los procesos de calidad con intenciones de desarrollo institucional y en beneficio de la comunidad. Según Correa, Correa y Álvarez (citado en Rico, 2016, p. 61) afirman que “la clave de la calidad en una organización está dada por el mejoramiento continuo de los procesos” (p. 19).

La gestión por proceso integra a todos los entes de la comunidad educativa orientada a la productividad, eficiencia y eficacia, comprende los procesos de mejoramiento de los métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje.

Liderazgo directivo.

La idea de líder se enfoca en el guía que tiene el objetivo de dirigir, encaminar a la organización, encargado de velar por la integración de todos los agentes involucrados en la corporación: Ejerce mando y motiva las redes de comunicación entre los directivos, profesores, alumnos y padres de familia. En principio, se desea involucrar a todos los agentes de la comunidad educativa para activar la agenda de la calidad y promover la participación de todos los entes para lograr la conformidad.

Según Olivarez (2009) indicó que el rol que desempeña el director en una institución educativa va más allá de sus funciones, conducir el proceso de gestión demanda de gran conocimiento del sector e interés por lograr los objetivos, dirigir, ordenar e interactuar con cada uno de los entes que componen la comunidad educativa. No es una tarea cómoda de llevar, hay que saber liderar para dinamizar los procesos, tener una visión compartida con cada uno de los actores educativos, conducirse con idoneidad y modestia, comprometiéndose con los intereses institucionales.

El liderazgo hace ágil la gestión educativa, orienta el sentido de la misión pedagógica desarrollándola a través de los objetivos logrados los aprendizajes poderosos y reveladores para los estudiantes. Algunas veces se asocia al director como un líder de escuela, no debería ser de este modo, pues el liderazgo es una particularidad de la persona y no una atribución (Olivarez, 2009).

Según Bernal (citado en Olivarez, 2009, p. 14) define al liderazgo transformacional como:

El más eficaz y adecuado para dirigir los centros de trabajo escolar siempre hacia el cambio y hacia la mejora y, dado que estamos frente a una situación caracterizada especialmente por la variable del "cambio", se presenta hasta ahora como el que mejor se adapta a la situación actual que viven nuestros centros educativos.

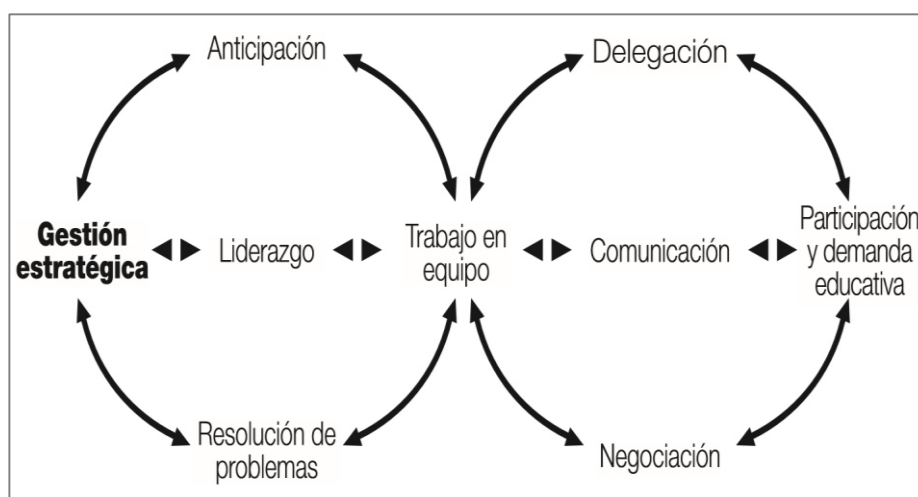


Figura 4. Adaptado de Liderazgo en la gestión estratégica (IIPE, 2002, p. 16)

Según Frigerio, Poggi y Tiramonti (1992) en su libro *Las instituciones educativas*, refieren que los orígenes del sistema educativo tienen como piedra angular la instrucción pública, está vinculado con los ideales republicanos que construyeron edificaciones para la instrucción pública. El capitalismo y la reestructuración económica generaron un alto grado de especialización de los saberes, transmisión y organización de los conocimientos. Por lo que, surgen nuevos cambios para satisfacer las necesidades de los estudiantes, Frigerio et al., refiere que “cada institución es portadora de un mandato social y tiene la responsabilidad de movilizar sus recursos para crear una dinámica interna que permita y favorezca el cumplimiento de ese mandato” (pp. 19-20).

El Estado como tal debe de garantizar que las instituciones públicas y privadas, cumplan con lo ofrecido y lo que la Ley dispone, transmitir valores, saberes necesarios para enfrentar una sociedad competitiva, la coyuntura política y social solo hace reconocimiento del mismo. Las instituciones educativas tienen la capacidad de potenciar sus programas curriculares como eje ordenador institucional, por lo que:

El sistema educativo tiene una potencial y, por supuesto siempre relativa, capacidad de socializar y distribuir saberes con diferentes grados de autonomía del mandato social. Esta potencialidad se hace acto a través del desarrollo curricular, de las prácticas pedagógicas de los docentes, de la elección de la propuesta editorial y de distintos materiales y recursos didácticos (Frigerio et al., 1992, p. 23).

Formación docente y gestión.

Rico (2016) explicó que la profesión docente debe ser reevaluada desde el punto de vista de la satisfacción por ejercerla, de ser competente en el área educativa como parte de su desarrollo personal y de estar conforme con los perfiles que demanda el mercado institucional global. La universidad es el recinto donde se imparte y forman sujetos intelectual y profesionalmente, y se realizan actividades de liderazgo democrático. La universidad requiere de docentes que conciban ambientes versátiles y dinámicos de reflexión respecto a: nuevas tecnologías en el campo educativo, innovaciones educativas, resistencia a los cambios de paradigmas por parte de los docentes, fomentar una enseñanza más teórica y abierta a las transformaciones. Lo que requiere el mercado educativo de calidad es docentes reflexivos, transformadores, autocríticos de su

formación académica, que muestren iniciativa de buen juicio y de participación democrática institucional en favor de la comunidad y dentro del contexto natural de las cosas, dentro de las normas y políticas institucionales y gubernamentales, asentando hacia un reconocimiento global con resultados de calidad. Es necesario reflexionar respecto a la motivación y autonomía docente, diseño de la política y apoyo institucional, establecimiento de nuevos modelos pedagógicos, condiciones laborables, inversión para adquirir nuevos materiales logísticos y de didácticas de aprendizajes y actualización constante.

Al respecto Torres (2011, citado en Rico, 2016) sostiene que los docentes hoy en día deben de ser reconocidos como profesionales interlocutores de cambios y de crear espacios y mecanismos de diálogo con participación democrática, docentes con habilidades para solucionar problemas colectivos, educacionales y sociales de la comunidad mediante proyectos de desarrollo comunales dentro de las políticas educativas. En tal sentido, su formación debe de estar inmersa mediante procesos de gestiones pertinentes, eficaces y viables para poder sostener las transformaciones, lo cual congrega a directivos, docentes y entes de la comunidad educativa. La universidad ha de tener presente que para lograr una educación de calidad deberá invertir en su formación con calidad, lo cual luego se replicará con sus estudiantes, es el reto que se deben plantear las instituciones de formación docente.

Gestión educativa en el Perú.

Según Alfaro y Díaz (2008), en su publicación Contexto de la gestión educativa en el Perú: Hacia la descentralización del sistema educativo, refiere que en América Latina el Perú ha realizado cambios en cuanto a la gestión educativa, pero que al mismo tiempo esos procesos han quedado sin fortalecer la educación, debido a la cultura burocrática y aun centralista, y a la falta de independencia de las regiones para poder realizar transformaciones educativas. El informe presentado por la Comisión de la Verdad y Reconciliación en el año 2004 y los informes anuales expuesto por la Comisión sobre la corrupción de la Defensoría del Pueblo, demandaron alternativas de solución en políticas de anticorrupción y de moralización en gestión educativa. Asimismo, la exigencia de equidad, inclusión e igualdad de oportunidades para todos, por lo que, se plantearon algunos desafíos en la gestión de la educación como la

atención a: la calidad educativa, la pluriculturalidad y el incluir un sentido ético a la gestión del sistema educativo.

Entre los años 50 y 60, en Perú, el centralismo estuvo muy arraigado, por lo cual, las zonas rurales y alejadas no tuvieron las mismas oportunidades educativas y otros servicios indispensables de parte del Estado. La población netamente aborigen, monobilingüe, de habla quechua, aimara u otra no gozaron ni de la educación primaria. La enseñanza se daba en idioma español, por ello, hubo un alto porcentaje de analfabetismo, a espaldas de las comunidades indígenas. En 1950, se redactó el Plan Nacional de Educación Nacional, presentando un plan integrado para mejorar la edificación de escuelas, la pedagogía, la capacitación de docentes y la implementación del material educativo. En la década del 60, se creó el Programa de Descentralización Educativo que fue un inicio a medias de la descentralización educativa, ya que, las disposiciones, los materiales educativos, el personal y el presupuesto seguían emanadas desde el órgano central. Se impulsaron los Núcleos Educativos Comunales (NEC). En el periodo del 70, a pesar de que construyeron muchas escuelas en las zonas rurales, el ausentismo continuaba, la desatención continuaba de parte del sistema educativos que solo educaba a minorías. Se crearon las Escuelas Superiores de Educación Superior (ESEP) fortaleciendo la educación para el trabajo que es un fin de la educación. Se fomentó la participación de los padres de la comunidad en las escuelas, pero no hubo transformación mayor (Alfaro y Díaz, 2008).

En la década de los ochenta, se crearon los institutos pedagógicos, pero fue infructuoso por la falta de calidad de los egresados. La Constitución Política del Perú dispuso que el gasto público sea del 20 % para la educación. En 1982, se promulgó la Ley General de Educación Nro. 23384, que establecía 11 años de educación básica regular con un enfoque científico, humanista y técnico. Se creó una Dirección Bilingüe Intercultural con la finalidad de llegar a los más desplazados por el sistema educativo y su centralismo, sin embargo, aún el proceso no fue suficiente, todavía persistía la inequidad, la falta de oportunidades y la decadente gestión y calidad educativa (Alfaro y Díaz, 2008).

En la década de los 90, se expusieron los resultados nefastos y deprimentes de las evaluaciones internacionales como el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA), el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y la Unidad de Medición de la Calidad (UMC) en los años

1996, 1998, 2001 y 2004, para las escuelas públicas y algunas escuelas privadas. Hubo un desplome fuerte del financiamiento a la educación del 5,2 % al 1,7 del PBI (Producto Bruto Interno) entre los años 1966 al 1991, disminuyendo la capacidad adquisitiva de los docentes y al mismo tiempo su desmedro en la enseñanza de calidad. Esto conlleva a un pronunciamiento regional latinoamericano en cuanto a la política educativa, países fronterizos ya habían iniciado procesos de cambios efectivos respecto a la calidad de la educación, organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Cooperación Técnica Alemana (GTZ), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), acerca de la gestión y la calidad educativa con responsabilidad de los gobiernos, promulgándose así la Ley 26013 del mejoramiento de la calidad y ampliación de la cobertura de la educación primaria, estimulándose a las instituciones que lograsen sus metas y reorganizando a las que no, por lo que no tuvo aceptación de la comunidad educativa. Ante el deterioro del sistema educativo, estas entidades brindaron su colaboración para resarcir la educación a un nivel que demandaba la comunidad global. Se creó el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Primaria (MECEP), con un enfoque pluricultural y de educación bilingüe, apoyo social, alimentación y salud. Implementación de un currículo que pasó de objetivos a ser por competencias. Se redujo la secundaria a cuatro años y un año de bachillerato, se promulgó el Programa Huascarán, el Programa Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD) con la finalidad de capacitar a los docentes con el enfoque por competencias, el Plan Nacional de Capacitación en Gestión Educativa (PLANCGED), para ilustrar a los directores en nuevos instrumentos de gestión educativa como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular del Centro (PCC). Según Vásquez y Oliart (citado por Alfaro y Díaz, 2008) indicaron que entre los años 1994 al 1996, se logró capacitar a más del 80 % de los directores, además la tentativa de atender a los fragmentos más excluidos con un plan de formación a distancia. Todos estos cambios mejoraron las técnica y estrategias metodologías, pero se dejó de lado la formación integral del estudiante y la equidad (Alfaro y Díaz, 2008).

Según Minedu (2001, citado en Alfaro y Díaz, 2008), en los Lineamiento de política educativa 2001-2006, hace referencia al Proyecto Educativo Nacional (PEN), e indicó que “el sistema educativo peruano presenta escasez de recursos, rigidez

administrativa, burocratismo y sobre todo corrupción proliferante” (p. 21). Se abrieron espacios consideración ciudadana como la Consulta Nacional de Educación (2001), la Propuesta para un Acuerdo Nacional por la Educación (2001), y el Acuerdo Nacional de Gobernabilidad (2002), todos con la finalidad de democratizar, descentralizar la educación, erradicar el analfabetismo, reforzar la enseñanza bilingüe y revalorar al docente.

Según Bello (2004, citado en Alfaro y Díaz, 2008), indicó que “el Perú no cumple con el mínimo de equidad social” (p. 239), se ha aumentado la cobertura en la educación primaria y secundaria, pero aún persisten las diferencias en la educación de niños y niñas en zonas de la población andina, amazónica y rural. El principio de equidad dada por la Ley General de Educación Nro. 28044-2003, aún se mantiene en el pliego. Para remediar estas falencias, el Estado debe aumentar el gasto público para la educación, supervisar el destino de los recursos y evaluar lo realizado con resultados.

2.3.2 Calidad educativa.

Según IPEBA (2013) el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica, en su publicación Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución, respecto a la calidad de la educación, refiere:

La calidad de la educación como un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que, gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura. (p. 6)

La educación es un proceso constante que facilita los aprendizajes y provee impulso para mejorar las competencias, afilia valores individuales y sociales, incrementa la calidad de vida de las personas, por lo tanto, la educación tiene un valor por sí misma. Tiene como misión el desarrollo integral de la persona humana para integrarse y al mismo tiempo transformar la sociedad a beneficio propio y de los demás, con valores, justicia, inclusión y democracia.

El IPEBA (2013) es una institución pública cuyo objetivo es garantizar la calidad y mejora constante de las instituciones educativas públicas y privadas. Asimismo, el

de acreditar el servicio que ofrecen las instituciones, reconociendo legalmente que el servicio que se brinda cumpla con las exigencias del mercado laboral.

Dimensiones de la calidad educativa.

El IPEBA (2013) respecto a las dimensiones de la calidad de la educación hace referencia a cinco principios, los cuales son los siguientes: la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia.

Dimensión 1: Equidad.

Esta dimensión se refiere a la brecha que existe en la igualdad de oportunidades para todas las personas sin tener en cuenta el sexo, la raza, la discapacidad, la lengua, el nivel socioeconómico y el lugar de procedencia. La educación es equitativa para todos los estudiantes para que alcancen resultados de igual calidad al término de su educación básica. Una educación de calidad debe de garantizar una equidad equilibrada y constante que integre a todos los estudiantes en sus aprendizajes, una escuela comprometida a equiparar a los estudiantes como un todo, asumiendo responsabilidades, supervisión y orientación para el logro de las estrategias, que valoran la igualdad de la diversidad étnica, cultural, social, de sexo y de discapacidad con intención educadora (IPEBA, 2013, p. 13).

Indicadores:

Distribución de saberes

Respeto a la cultura

Integración social

Dimensión 2: Relevancia.

La dimensión hace mención a los aprendizajes específicos, y responden al “qué” y al “para qué”, es decir, qué van a enseñar y para qué va a servir a los estudiantes, las intenciones que se tienen al egresar del nivel básico. Una educación de calidad debe ser relevante para establecer los conocimientos y aprendizajes significativos indispensables para que respondan a los anhelos del estudiante y de la sociedad, esta debe estar en concordancia con el contexto social y cultural en el que se desarrollan los estudiantes (IPEBA, 2013, pp. 14, 15).

Indicadores:

Importancia

Tiempo

Aprendizajes significativos

Dimensión 3: Pertinencia.

La idea de pertinencia refiere la importancia que tiene el estudiante como el centro de atracción de los aprendizajes, que responda a sus necesidades e intereses sociales, culturales, características y estrategias de aprendizaje. La pertinencia responde a la inquietud del estudiante de diferente estrato social y de diferente capacidad de aprender oportunamente. La educación de calidad se adecúa y centraliza al estudiante con todas sus fortalezas y debilidades para los aprendizajes, respetando su desarrollo autónomo, su libertad e identidad (IPEBA, 2013, p. 16).

Indicadores:

Interés social

Proceso de aprendizaje

Resultados

Dimensión 4: Eficacia.

La eficacia hace mención a los logros que se obtiene en proporción a los objetivos planteados, responden a las necesidades que el estudiante requiere al concluir sus estudios. Una educación de calidad ofrece la oportunidad a todos los estudiantes de lograr y desarrollar sus competencias, la garantía de que se produzca el efecto relevante y pertinente deseado al concluir su educación básica (IPEBA, 2013, p. 16).

Indicadores.

Metas

Objetivos

Oportunidades

Dimensión 5: Eficiencia

La eficiencia se refiere a la adecuación de los recursos financieros y pedagógicos para la realización del proceso educativo de calidad, estas actividades encajan con la

pertinencia, la relevancia y la equidad con la finalidad de que se cumplan los objetivos pedagógicos. Usar y adecuar los recursos para la realización del proceso de aprendizaje para luego verificar los resultados y rendir cuenta a la institución y la sociedad (IPEBA, 2013, p. 17).

Indicadores.

Uso de los recursos económicos

Actividades de aprendizaje

Conceptos de calidad.

Sineace (2015) el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, en su publicación *Calidad en educación y derroteros*, indica que el concepto de calidad tiene variados enfoques, desde lo mejor, lo relevante, lo eficiente, lo óptimo, el mejor servicio, el mejor producto y por resultados. Es un concepto que va cambiando según el contexto y se transforma en el curso de las actividades humana.

Según Rodríguez (citado en Sineace, 2015), refiere que la calidad “Toma conciencia del origen sociocultural del concepto es una condición necesaria para construir significados alternos al término calidad y darle otro sentido en su práctica” (p. 29). Desde este punto de vista la calidad se convierte en un significante y no en un significado, y por lo tanto, adquirir variados sentidos, ya que estos dependerán del contexto social.

Según la definición de Shewart (2012, citado en Malpica, 2013), refiere que “la calidad es el resultado de la interacción entre dos dimensiones: la dimensión subjetiva (del cliente) y la dimensión objetiva (lo que garantiza el servicio o el producto)” (p. 56), esta definición está enfocada en lo que puede evaluar el cliente desde su punto de vista, en que es lo que recibe como servicio o como producto material, es una percepción de lo que espera recibir el cliente de parte del que brinda el servicio.

Aramayo (2012) en su publicación *Reflexiones acerca de los temas de la calidad en la educación*, refiere que este concepto se presenta algo difuso, sin embargo, se puede definir de manera que sea aceptable, comprensivo, útil y viable: Aceptable, debido a que, debe ser entendible por todos los involucrados. Comprensivo, puesto que, debe contener todos los elementos relevantes para su evaluación y medición. Útil, puesto a que, debe servir a las partes interesadas, y viable, ya que, se puede poner en práctica. En tal sentido, Aramayo indicó que “La calidad se define a través de modelos

de calidad, donde un modelo es una representación conceptual de una realidad, que trata de describirla con propósitos diversos” (p. 5). Lo que resulta relevante es la calidad en la educación básica, puesto que, esta sienta la base para el futuro, al margen si el estudiante continúa los estudios en la universidad o no. La educación escolar es el cimiento de los logros o avances de la persona, de su competitividad e integración a la sociedad. El egresado de la escuela básica cumple una etapa para que posteriormente pueda continuar otras etapas de preparación o progreso, ya sea en la universidad o en un instituto técnico. Las áreas técnicas brindan una gran variedad de carreras expectantes en el campo productivo, procesos de elaboración y confección, mientras que la universidad brinda profundizar las carreras en sus conceptos teóricos actuales y de proyección, orientada a las exigencias del mundo integral.

Según Bermeo (2011) explica que desde varios puntos de vista se puede definir la calidad, es una concepción profunda que tiene que ver con la autoestima, el desarrollo empresarial y los dividendos. Este concepto engloba varias ideas como la eficiencia, la eficacia, la excelencia, pues es una idea multidimensional. Visto como excelencia se puede entender como lo mejor, lo más brillante, lo más destacado, el máximo estándar. Visto como eficacia, se entiende que cubre todas las expectativas de los clientes que pudieran ser estudiantes o padres de familia. Visto como satisfacción, se entiende que cubre las perspectivas según la percepción de los clientes, pues se puede conceptualizar la calidad desde diferentes factores: desde lo material, servicios, personas, estándares y satisfacción. Por lo que se puede entender que la calidad es “el conjunto de características que presenta un bien o servicios, y que le confieren la aptitud para satisfacer tanto las necesidades establecidas como las implícitas” (p. 6).

La calidad está enfocada en lo que requiere el cliente, en la necesidad o conformidad del cliente, de cómo percibe el producto y de la manera de llamar la atención de los clientes.

Según Malpica (2013) refiere que, en la década del 50, se mostraron las primeras ideas acerca de la calidad en los Estados Unidos con el Dr. Williams Edwards Deming, que desarrolló el Modelo Deming o modelo PDCA (planifica, actúa, revisa y mejora), patrón que no fue reconocido en su país, sin embargo, en Japón llevó a gran auge las empresas productivas por más de 30 años como líder.

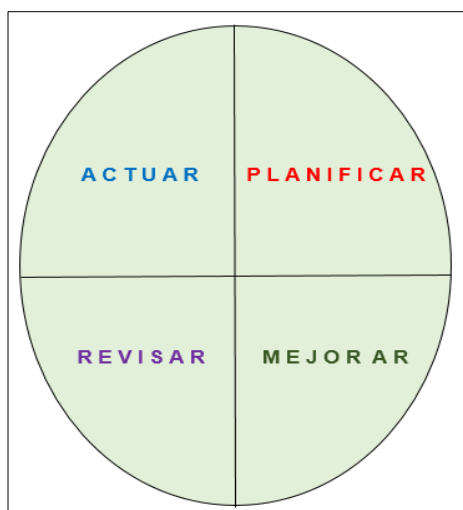


Figura 5. Adaptado del Círculo de mejora de Deming (Malpica, 2013, p. 105)

La idea de calidad se inició en la industria para mejorar los procesos en la línea de producción: controlar, desarrollar y mejorar. Pasado el tiempo, estos procesos han ido reestructurándose, así Deming llegó al concepto de Total Quality Management o TQM (Calidad Total en Gestión), debido a que, todos los procesos en la línea aportan a la producción. Seguidamente, se han ido perfeccionado modelos y normas de certificación ISO, pues ahora ya no se habla solo de calidad, sino de “excelencia de la gestión”, es decir, que actualmente se toma en cuenta al recurso humano, a su entorno, a la responsabilidad con la comunidad y las alianzas vitales o estratégicas (Malpica, 2013).

La Fundación Europea para la Calidad de la Gestión (EFQM, siglas en inglés), considera la correspondencia entre los agentes, los procesos y los resultados.

Agentes		Procesos	Resultados	
Liderazgo	Docentes	Enseñanza y aprendizaje	Docentes	Clave para los procesos de enseñanza y aprendizaje
	Política y estrategia	Organizativos	Clientes	Clave para los procesos organizativos
	Alianzas y recursos		Sociedad	

Figura 6. Adaptado del modelo EFQM para la gestión de la calidad total y la excelencia (Malpica, 2013, p. 107)

La mayoría de instituciones educativas no cuenta con sistemas de gestión de calidad moderno, son complejos y de poco resultado en relación a los grupos de interés. Un sistema actual de gestión de calidad es específico, engloba su entorno con los procesos y las prácticas profesionales que van a permitir un buen ejercicio docente y, por ende, los resultados. Las empresas tienen protocolos que les asiste a realizar tal o cual procedimiento para ajustarse a los modelos ISO, EFQM, otros, cumplen con normas o estándares internacionales. En el campo pedagógico, la dificultad se agrava, debido a que, no hay protocolos de enseñanza-aprendizaje que estén apropiadamente certificados, que sean internacionales y puedan ser usados por las instituciones de formación básica y formativa (Malpica, 2013).

Según Caudillo (2010) refiere que el concepto de calidad se relaciona con la idea de productividad, lograr un concepto global, ya que, durante mucho tiempo se le entendió como control de calidad. Después de la Segunda Guerra Mundial, se inició un concepto más completo cuando Deming, Juran y Crosby hicieron ver que no solo se trataba de control, sino de un proceso completo desde su inicio, fase intermedia y final, hasta que se entrega el producto, lo que dedujo un concepto normativo estandarizado que derivó en el ISO-9000:2005, el cual refiere que “la calidad es el grado en que un conjunto de las características inherente, a un producto o servicio, cumple con las necesidades o expectativas establecidas, generalmente implícitas o explícitas, de acuerdo con la norma” (p. 16). Muy aparte de la definición para que se cumpla el proceso de lo que es calidad debe de haber dicotomía de actores: el cliente y el proveedor, es decir, el conocimiento de la empresa y la necesidad del cliente de cómo satisfacerla, en realidad es una evaluación de percepción que tiene el cliente ante un producto, a manera de un juicio de valor, que según este puede quedar satisfecho o conforme.

Asimismo, emplear la palabra cliente en el sector educativo ha resultado muy controversial, podría ser el alumno, los padres de familia o la sociedad, también podrían ser usuarios, consumidores, beneficiarios o destinatarios. Si se toma al alumno como cliente, pueda darse el caso que, al indagar respecto a sus necesidades, la institución no cubra sus expectativas. El alumno y el profesor forman parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que si el alumno está frente a la ventanilla viene a ser un cliente. Así que, si consultamos a los estudiantes en cuanto a los cursos que desean llevar, es seguro que van a eliminar los cursos más difíciles y ,por lo tanto, ya

no sería válido decirle al cliente “lo que pida”, sino más bien al cliente “lo que necesite”, en tal sentido, se puede observar que la calidad educativa se complementa con lo que los alumnos requieran para satisfacer sus necesidades de competencias, desarrollar sus capacidades, de los aprendizajes que requieran, de los valores y actitudes frente a los demás (Caudillo, 2010).

Concepto de calidad educativa.

La calidad educativa la definen según diversos enfoques y características propias de la calidad en todo su contexto, en el sentido de equidad, eficiencia, relevancia, eficacia, pluriculturalidad, justicia y oportunidad. Su conceptualización sigue siendo complicada y relativa por su aplicación filosófica, cultural, tecnológica, pedagógica y económica.

Según la Ley General de Educación 28044 (2003) en su artículo 13, indica que la calidad de la educación “es el nivel óptimo de formación que debe alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida” (p. 4).

Según Malpica (2013), en su libro *Calidad de la práctica educativa: 8 ideas claves*, indicó que desde un enfoque sistémico “la calidad educativa es un proceso permanente de revisión y mejora de las prácticas educativas” (p. 67), esta definición está orientada a la mejora continua a través del tiempo, lo que le va a permitir progresar de modo disímil a como lo venía haciendo. La calidad educativa implica hacer cambios progresivos sistémicos, pedagógicos, materiales y estructurales, con los docentes, llevar metas en conjunto mediante planes y objetivos, pues la tarea educativa es un plan conjunto permanente que requiere planificación, revisión de tareas, reestructuración, buscar soluciones, evaluación y supervisión.

Se puede entender que la calidad educativa viene a ser lo que procura hacer el docente con sus estudiantes, la manera de cómo se brinda los procesos de la enseñanza-aprendizaje y los conocimientos pertinentes que adquieren en la educación básica regular, la evaluación de estos procesos se verá reflejada con los resultados al terminar la etapa escolar.

El Sineace (2015) sostiene que conceptualizar la calidad obedece a diversos enfoques dependiendo del contexto social que se presente, ahora bien, definir la

calidad en el ámbito educativo también encontramos variadas perspectivas y visto desde diferentes enfoques que pueden ser por resultados, por contenidos, por enseñanza, por infraestructura o por su evaluación. Dar una concepción de lo que es calidad educativa conlleva a un pensamiento social, político y cultural, a veces no coincidente, ya que, involucra una reflexión de valor respecto al tipo de educación que se desea dar.

Según Sineace (2012) El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación, y Certificación de la Calidad Educativa, refiere que la calidad en la educación superior, no es tan fácil, ya que, tiene diferentes vertientes. Según Harvey y Knight (citado en Sineace 2012) refirió cinco significados: la calidad concebida como algo excepcional, como una perfección, como una capacidad, como retorno a la inversión realizada y como transformación. A finales de los 90s, aparecieron nuevos paradigmas del mundo empresarial como es la Gestión de la Calidad Total y la Mejora Continua de Calidad, al ámbito de la educación superior, la definición actual respecto a la calidad en la educación es la que tiene como referencia cumplir con el propósito de la institución, lo que permite medir la calidad en términos de capacidad de cumplir metas y objetivos. Por ejemplo, los estudiantes evalúan la calidad como la capacidad de cumplir con la misión, mientras que para los docentes es la capacidad de producir publicaciones, cursos a dictarse e insumos para la investigación. Por diferente que sea, la sociedad ve a la calidad desde otro enfoque, como el de la calidad asociada a la rentabilidad de las inversiones.

Según Celis, Jiménez y Jaramillo (2012) indicaron que el concepto de calidad educativa está asociado con los resultados de un autosistema, a considerar de sus resultados, de la calificación de algo, de sus productos, de sus actores y de sus procesos de impacto. Según Toranzos (citado en Celis, Jiménez y Jaramillo, 2012) considera que, para evaluar la calidad educativa en un sistema, ha de considerar la información que se tiene respecto a los aprendizajes del estudiante, qué es lo que aprende y los niveles de adquisición de sus conocimientos. A través de estos indicadores la calidad educativa es observable cualitativa y cuantitativamente.

Según Martínez (2012) explicó que la calidad educativa se puede percibir como un servicio extensivo que brinda una institución educativa, donde el producto del proceso de enseñanza-aprendizaje es el resultado en el cual el individuo se transforma

desarrollando sus habilidades en el medio ambiente, con actitud, saber, convivencia y visión. Este producto es del tipo tangible y difícil de evaluar, pues no es un producto cualquiera que se puede medir con facilidad. En la realidad, el que solicita un servicio exige que sea de calidad, que lo ofrecido se cumpla y que el egresado tenga el perfil deseado producto de la educación recibida y desarrollo personal y social.

Cumplir las necesidades que requieren los estudiantes, por ello, se debe de rendir cuenta a la sociedad con la finalidad de que las personas que egresan se integren a la sociedad con un buen nivel y puedan lograr todas sus metas en la ella, es necesario implantar en la comunidad educativa los enfoques mínimos y necesarios para la política nacional. Los padres de familia y estudiantes en general muchas veces exigen una enseñanza de calidad a las empresas educativa, aun sin conocer el proceso mismo de la enseñanza-aprendizaje, de tal manera que las empresas que brindan el servicio para satisfacer al cliente, mas no el buen servicio de calidad educativa (Martínez, 2012, pp.100-103)

La gestión de calidad educativa tiene la función de revisar los procesos de cada área, sección o departamento, que cumplan todos los requerimientos y estándares en todas sus labores diarias, las acciones que realiza con los agentes involucrados en los procesos educacionales, y que la comunicación sea asertiva y duradera. Las instituciones educativas se deben de adaptar a las exigencias de la calidad educativa, a las dificultades y necesidades que hoy en día se enfrenta la educación (Martínez, 2012).

Según Bermeo (2011) indicó que la calidad de la educación “alude a la efectividad y eficacia de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo, y la atención de resultados en función de la formación integral de los alumnos” (p. 10).

Según Peña (citado en Bermeo, 2011) visto desde un nivel básico desde el desarrollo de las competencias, indicó que la calidad educativa en la educación básica tiene por objetivo “garantizar que todos los que adquieran y desarrollen las competencias necesarias para funcionar en la sociedad en igualdad de condiciones y para continuar aprendiendo a lo largo de la vida” (p. 21).

Según Caudillo (2010) en su libro *Cultura de la Calidad en el Procesos Educativos*, explica que el concepto de calidad se puede definir desde muchas aristas,

como podría ser políticamente, grupos de poder, grupos sociales, la familia o educacionalmente, pues no es tan fácil conceptualizarlo, puesto a que, también existen variados conceptos de lo que es la calidad. A finales el siglo XX, nace un objetivo en los países de América Latina y el Caribe, el de fortalecer la calidad educativa en los países de la región entre los años 1980 – 2000, todos los Estados de la región realizan cambios en sus programas y sistemas educativos, el logro de la calidad educativa se hace prioritario en la región, existen aproximaciones de un Estado a otro, pero el concepto de calidad en la educación es amplio y riguroso para ponerlo en práctica. Para Mejía (citado en Caudillo, 2010) sostiene que la calidad de la educación se debe relacionar con:

La calidad de vida

La concepción de educación, de hombre y de sociedad

El sentido de la cultura

El rigor en el acercamiento al conocimiento como contenido, como método y como realidad

El tipo de maestro que se requiere

La construcción de la sociedad civil (p. 13).

Es un concepto que enfoca a la sociedad, a las personas, a la vida y a todos los que conforman la sociedad civil, por un lado, el maestro que practica la docencia y los estudiantes que se alimentan culturalmente de aquello para fortalecer la sociedad.

Para Casassus (citado en Caudillo, 2010) refiere que “una educación de calidad se expresaría en la capacidad del sistema de retener a sus alumnos” (p. 13). Asimismo, relaciona la calidad con la eficiencia y pone énfasis a tres aspectos problemáticos: Lo anticuado del currículo, el trío: Estado-magisterio-calidad, y que los sistemas educativos plasman modelos urbanos con patrones internacionales. Las huelgas en la región se han enraizado por el desmedro de los sueldos en el sector en esta última década. Así una educación de calidad nos da la opción de poder sobresalir en un campo de la ciencia, las letras, la tecnología como un recurso humano idóneo para insertarse en la sociedad y contribuir en el aparato productivo, con suficiente espíritu productivo y con el compromiso de poder innovar la realidad. Asimismo, Soria (citado en Caudillo, 2010), señala que “la calidad como concepto es síntesis superior, comprensividad, visión integradora, de los opuestos (hombre, cosmos y ser, ciencia y

técnica, formación y trabajo, universidad y sociedad) frente a las visiones parciales, laterales, segmentadas o sectarias del hombre y la sociedad” (p. 14).

Según Murueta (2010) indicó que:

La visión de calidad educativa involucra los descriptores de cobertura, equidad, eficacia, eficiencia y pertinencia. Destaca el enfoque en el alumno, las necesidades sociales y el cumplimiento de parámetros internacionales. La definición enfatiza el desarrollo de competencias que favorezcan la convivencia social y la competitividad, y que respondan a las necesidades del mercado laboral (p. 91).

Evaluar la calidad educativa no es algo reciente, ya que, esta comenzó a documentarse por medio de las certificaciones a finales del siglo XIX. No obstante, es a finales de los años 1950 cuando se crea la primera Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA) Se medían y al mismo tiempo se comparaban los rendimientos académicos de diferentes instituciones educativas, además de explicar los fenómenos que ocurrían, se identificaban los factores que participaban en el proceso, convirtiendo a las instituciones educativas en un laboratorio educativo donde se presentan variaciones naturales, debido a su contexto real. Según Tiana (citado en Murueta, 2010, pp. 95, 96).

De acuerdo a Murueta (citado en Murueta, 2010, p. 68) en cuanto a la calidad educativa refirió que “los gobiernos de todo el mundo y la propia UNESCO señalan la necesidad de elevar la calidad educativa como vía esencial para el crecimiento económico, la superación de la pobreza y el arraigo de actitudes y valores éticos, pero no tienen una idea clara en qué consiste ni de cómo mejorar dicha calidad educativa” (p. 16).

Según Chavarría y Borrell (citado en Murueta, 2010, p. 68) refirió que “la calidad en la educación se orienta a la satisfacción de las necesidades y expectativas de los estudiantes, consideradas tanto a nivel individual como colectivo, en relación con los procesos y resultados del aprendizaje” (p. 92). Se resalta la calidad educativa enfocada en el sujeto y los procesos, el estudiante es el foco directo del proceso educativo.

Según Schmelkes (citado en Murrueta, 2010) indicó que la calidad educativa debe de entenderse en función de sus resultados y rendimiento académico, además refirió que “la calidad educativa debe de entenderse como un complejo que implica relevancia, equidad, eficacia y eficiencia” (p. 25, 26). Schmelkes sostuvo que el aprendizaje relevante implica habilidades de poder comunicarse con los demás en forma escrita o verbal, la capacidad de razonar, evaluar o resolver situaciones problemáticas reales.

La calidad educativa se percibe según el tiempo, el contexto social, lo económico y lo político, con una situación real en concreto, en las demandas que se suscitan en el tiempo, en el sistema social y educacional.

La calidad de la educación es una tarea que involucra a todos los estamentos del Estado, requiere de su dedicación y de la responsabilidad de todos los actores implicados. Es una labor trazada en planificación y monitoreo continuo mediante una gestión sinérgica, que emplace a todos los protagonistas en su consecución.

Según Ramírez (2009) indicó que los análisis de calidad no tuvieron su origen en el campo educativo, sino en la industria para verificar los procesos productivos y estándares de calidad. La inmersión de la calidad dentro del espacio educativo se aplica inicialmente para observar los resultados del rendimiento académico de los estudiantes, con el tiempo fue cambiando la idea y ahora tiene que ver con el contexto y otros factores, se consideran los procesos cognitivos, la eficiencia interna y externa, las condiciones de equidad, relevancia, y se ha refinado el análisis del valor agregado a la educación.

Ramírez (2009) refirió que la calidad educativa no solo es contar con conocimiento básico, en realidad es:

Contar con oportunidades formativas para que las personas puedan desarrollar sus potencialidades, a lo largo de cada etapa de su vida, e integrarse a la sociedad como ciudadanos plenos: capaces de procurar sus condiciones materiales de existencia, de forjarse un destino, de convivir con los demás y de participar en las decisiones colectivas (p. 21).

Según LLECE (2008) refiere que partiendo del consenso de que “la educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable” (p. 6), se concibe

la idea de que la educación ayuda a desarrollar al ser humano plenamente como persona, que se inserta y contribuye al desarrollo de la sociedad, que facilita el aprendizaje y eleva la autoestima y sus potencialidades. La calidad educativa como tal plantea cinco dimensiones que son: la equidad, la relevancia, la eficiencia, la pertinencia y la eficacia. LLECE considera tres factores para definir la calidad: el respecto a las personas, la equidad y, los procesos y resultados.

Según la OREALC/UNESCO-Santiago (citado por LLECE, 2008) refiere respecto a la calidad de la educación:

La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos (p. 37).

Una definición que amplía la idea de la calidad y evaluación de la educación, el derecho de aprender para toda la vida, su obligatoriedad e inclusión sin discriminación, la relevancia hace mención al desarrollo de los saberes y competencias, la relevancia también está enmarcada dentro del contexto de la educación como pertinente y la equidad refiere a que la educación debe de llegar a todo estrato social y poblaciones aborígenes.

Según Valdés (citado por LLECE, 2008), refiere que existen hasta tres tendencias para definir la calidad educativa: La primera lo define en forma conceptual, la segunda lo define operacionalmente mediante sus indicadores y la tercera alude a su definición, por lo que, daremos algunas definiciones en relación.

Definición teórica que emplea la acepción del vocablo calidad como adjetivo, presuponiendo que existe educación de no calidad o de baja calidad. El concepto de calidad tiene vinculación en sí mismo con el objeto, por lo que, no puede perder su calidad. Ahora bien, toda educación puede ser de mayor o menor calidad, eso depende de qué paradigma se esté enfocando: filosófico, psicológico, pedagógico o sociológico.

Según Cobo (citado por LLECE, 2008) indicó “Una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible” (p. 73), definición entendida desde el punto de vista sobre los

resultados, pero que no toma en cuenta el sistema de métodos, procesos de enseñanza-aprendizaje que ocurren en el aula.

La definición toma en cuenta los procesos que ocurren dentro del aula, agrupa a los autores del intercambio y de la forma de cómo estos construyen los aprendizajes, entendiéndolo como la adquisición de conocimientos continuos.

Según Carr (citado por LLECE, 2008), refirió que “La calidad de la enseñanza se concibe como el proceso de optimización permanente de la actividad del profesor que promueve y desarrolla el aprendizaje formativo del alumno” (p. 73).

Definiciones centradas en el estudiante, según el Ministerio de Educación y Ciencias de España (citado por LLECE, 2008), define que:

El esfuerzo por mejorar la calidad de la educación tiene como últimos destinatarios a los estudiantes. Son ellos quienes, finalmente, han de verse beneficiados por el mejor funcionamiento de los centros educativos. Lo que se intenta conseguir es que todos ellos, y de acuerdo con sus posibilidades, aprendan más y mejor, aprendan a aprender por sí mismos, desarrollen el gusto por el estudio, el deseo de saber más, y alcancen progresivamente una madurez personal, social y moral que les permita actuar de forma responsable y autónoma (p. 74).

La definición enfoca prioritariamente al estudiante quien es favorecido con los aprendizajes, aprenden más y mejor hasta alcanzar la madurez como para poder integrarse a la sociedad en forma responsable y emancipada.

Según LLECE (2008) hace referencia a las cinco dimensiones de la calidad educativa: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.

La equidad: Refiere a que todos los estudiantes deben de gozar de las mismas oportunidades y beneficios que la educación, de tener las mismas condiciones de enseñanza-aprendizaje, para que desarrollen sus competencias básicas que le permita insertarse en la sociedad en forma responsable y ejercer su derecho con libertad.

La relevancia: Refiere a que los aprendizajes que se les brinda deben de ser significativos, de acuerdo a las exigencias de su contexto y del mundo global. La relevancia refiere al “qué” y al “para qué” de la educación, es decir, las intenciones que tiene la educación y para que se logre el desarrollo integral del ser humano, en lo

individual y lo social, lo que implica lograr un desarrollo emocional, cognitivo, con habilidades y actitudes.

La pertinencia: Refiere a tener una educación flexible a sus necesidades y características como persona, que el estrato social no sea un impedimento para gozar de una educación de calidad. El Estado asume la diversidad de los educandos que conforman el sistema educativo, para lo cual, el currículo debe ser flexible a las diferentes lenguas que se hablan en zonas indígenas, al trabajo que realizan los educandos en zonas aborígenes, a sus creencias y a conocimientos ancestrales.

La eficacia: Refiere a los logros que cada niño o niña debe de permanecer en la escuela para recibir los aprendizajes pertinentes y relevantes, la distribución de los aprendizajes deben de ser homogenizados en cada uno de los educandos para que puedan lograr cada etapa de periodo escolar, que las metas se cumplan para todos y no existan diferencias en las oportunidades y capacidades.

La eficiencia: Refiere al uso de los recursos y a la responsabilidad de gastos de parte de los gestores institucionales. Que los recursos del Estado se destinen para el fin que se ha dispuesto, por ello, todos los recursos disponibles deben llegar a toda región, ciudad, caserío, etnia o zona rural. El Estado debe de asumir su responsabilidad fiscalizando que el reparto de los recursos debe ser equitativo y proporcional a las necesidades.

Si la eficiencia y la eficacia que conciernen a la administración pública se cumplen, las demás dimensiones como la relevancia, pertinencia, y la equidad encajarán perfectamente para obtener una educación de calidad (LLECE, 2008).

La definición está enfocada en conocer cuánto de conocimiento han adquiridos los estudiantes y qué habilidades han desarrollado, además de qué factores son los que influyen en los diferentes niveles de la etapa escolar, para elaborar instrumentos que puedan ayudar a las políticas educacionales. Las evaluaciones nacionales básicamente están enfocadas para medir matemática y lenguaje, las otras no están dentro de las prioridades, por lo que, se miden en forma extemporáneas.

Según la Unesco (2005) refiere que la calidad de la educación se enfoca en dos principios. La primera “considera que el desarrollo cognitivo del educando es el objetivo explícito más importante de todo sistema educativo y, por consiguiente, su éxito en este ámbito constituye un indicador de la calidad de la educación que ha recibido” (p. 6), y la segunda “hace hincapié en el papel que desempeña la educación

en la promoción de las actitudes y los valores relacionados con una buena conducta cívica, así como en la creación de condiciones propicias para el desarrollo afectivo y creativo del educando” (p. 6).

En relación a estos dos enfoques, la primera toma en cuenta al desarrollo cognitivo de los estudiantes, le interesa el perfeccionamiento del yo interior y el logro que pudiera alcanzar, teniendo como base las estrategias de aprendizaje y lo que se les enseñan, aprender y seguir aprendiendo. Mientras que para el segundo enfoque, la definición se centra en el mejoramiento de las actitudes, el proceder como persona, valora los procesos civiles patrióticos, que nos permitan afianzar lo afectuoso y creativo.

Según la Unesco (2005) refiere que para lograr la universalización de la educación se requiere de la calidad de la enseñanza, dos cosas esenciales: la calidad de la enseñanza y la cantidad de conocimientos que se imparte, los padres evalúan la calidad de educación de sus hijos, dependiendo de los gastos que estos realizan en la escuela. La población mundial de niños y niñas esperan recibir una educación de nivel que les permitan desarrollar su creatividad y su afectividad, que logren conseguir actitudes y valores para luego poder insertarse en la vida social como personas responsables.

Enfoques de la calidad educativa.

Según Fernández (2013) manifestó que la UNESCO en el año 2014, expresó respecto a lo polisémico que puede ser la calidad educativa, indicando los enfoques: conductistas, humanistas, críticos y autóctonos.

Calidad educativa desde los enfoques conductistas.

Indica que los planes y resultados que se van a obtener respecto a la calidad educativa se deben de realizar a priori y ser detalladas desde fuera, lo que significa que estos se definen y detallan sin tener en cuenta al estudiante, por lo que, la calidad es independiente de la calidad presente y es cabalmente medible, siempre y cuando se cuente con los instrumentos de evaluación claros y bien determinados para su realización.

Calidad educativa desde el enfoque humanistas.

Muy alejado de dar conceptos adelantados al margen del estudiante, pone énfasis en los protagonistas de la educación que vienen a ser los estudiantes y los docentes. Asimismo, está muy ligado al contexto real, y a las circunstancias concretas y reales de los educandos. El constructivismo aporta nuevas ideas en la consecución de este enfoque dentro de su proceso de aprendizaje.

Calidad educativa desde los enfoques críticos.

Este enfoque pone en manifiesto el valor de la educación como herramienta para ser reconocido, presenta a la educación como liberadora del ser, a la independencia del hombre con sentido crítico, capaz de expresarse libremente, que abre brecha para la participación dentro de la sociedad en forma activa y como sujeto de cambio.

Calidad educativa desde los enfoques autóctonos.

Ponen en manifiesto el contexto sociocultural, poniendo en cuestionamiento el legado de los colonizadores en esta parte del continente. La educación de calidad asocia los aprendizajes con el contexto sociocultural nacional. Es regional, asocia los conceptos culturales con los conceptos históricos sociales con identidad nacional.

Enfoques que permiten que la calidad educativa se profile con mayor firmeza dentro del concepto de calidad que básicamente tenga como agente principal a los estudiantes, los procesos de enseñanza-aprendizaje, las metodologías y las estrategias didácticas. Se trata de encontrar puntos coincidentes para entregar lo mejor de la educación, que enclaustre toda idea sustancial, que sirva de base en los procesos de medición y evaluación de la calidad, que incremente el concepto de calidad educativa (Fernández, 2013).

La equidad en la escuela y el sistema educativo.

La Declaración de Incheon (2015), organizado del 19 al 22 mayo por la Unesco en la ciudad de Corea, el foro trata de la declaración que alude al periodo 2015 – 2030, en lo referencia al quehacer educacional con temáticas de inclusión, equidad, oportunidad. Este evento replantea las políticas que ponen inconvenientes a la igualdad de oportunidades para todos. Sugiere mejorar los planes de acuerdo a la

agenda de Incheon para el año 2030. Alejar las barreras políticas, sociales, culturales y económicas que despojan a niños, niñas, adultos hombres y mujeres a gozar de un aprendizaje de calidad, replantear adecuando los contenidos temáticos y de currículo considerando a las culturas aborígenes, a las etnias, al género y a las lenguas, con miras a enmendar lo que hace tiempo se les quitó producto del centralismo y mal manejo de gobierno. Se podría iniciar el cambio incrementando la partida presupuestal para el sector educación, supervisión y control de los recursos del Estado para que lo dispuesto llegue a su destino, programas de nutrición y salud escolar, materiales didácticos de enseñanza, transporte, reinserción escolar, aulas de calidad, aulas tecnológicas, formación y capacitación docente.

Los programas, los establecimientos y las instalaciones deben de disponer de los recursos logísticos y económicos suficientes para lograr los nuevos enfoques de la educación, ser dinámicos, con nuevos materiales que asegure el aprendizaje de los estudiantes y que estos se adapten fácilmente al uso de libros, materiales y tecnología, aprovechando las nuevas oportunidades que les brinda. Se debe de financiar programas de capacitación docente, actualización, didáctica, para que los estudiantes reciban oportunamente sus aprendizajes, con equidad, eficiencia y eficacia.

Sineace (2015) Refiere que la equidad es fundamental para romper las brechas que hace imposible que la educación llegue a todo los lugares del país. La pluriculturalidad es un factor que hay que vencer, en el sentido de igualdad, para beneficiar a todos los que requieren de una transformación de parte del Estado. El trinomio calidad, equidad y pertinencia arranca los aspectos de desigualdad de género, etnia, religión o raza. Desde lo más profundo de las regiones se han realizado las protestas y reclamos respecto a la equidad de la educación, de la protección de la cultura y de las lenguas aborígenes.

Según IPEBA (2011a) en su publicación Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular, refiere que el Perú es un país diverso, por ello, es necesario cerrar fisuras que dejen de lado la inequidad existente en las instituciones educativas. La equidad hace referencia a la igualdad de oportunidades para todos, que no exista diferencia de género, discapacidad, raza, etnia o religión, que todos los estudiantes al finalizar su educación básica regular alcancen logros establecidos que les permitan desenvolverse con

responsabilidad dentro de la sociedad. El derecho internacional, la Carta Magna, el Estado, los diversos organismos sociales y el sistema educativo han asumido compromisos que asisten a una educación con equidad.

La Dirección General de Educación Intercultural Bilingüe y Rural (citado en IPEBA, 2011a) respecto a la equidad, indicó que:

Contribuir al logro de la calidad y equidad educativa, ofreciendo una educación en la que la diversidad cultural sea asumida como recurso capaz de generar propuestas y experiencias educativas que respondan a las necesidades y demandas de una sociedad pluricultural y multilingüe en todos los niveles y modalidades del sistema educativo (p. 7).

Una escuela con equidad respeta y valora la cultura, el género, la discapacidad, el origen étnico, y flexibiliza su currículo para llegar a todos los estudiantes con igual oportunidad y beneficio social, respeta sus valores y su participación en cada clase.

El IPEBA (2011b) en su publicación *Equidad, Acreditación y Calidad Educativa*, hace mención a la equidad como un compromiso adquirido por el Estado peruano en inicio del siglo XXI, los partidos políticos con representación parlamentaria y los gobiernos de turno sostuvieron que “afirmamos que el desarrollo humano integral, la superación de la pobreza y la igualdad de acceso a las oportunidades para todos los peruanos y peruanas, sin ningún tipo de discriminación, constituyen el eje principal de la acción del Estado” (p. 12). Asimismo, refiere que el Estado peruano garantiza la enseñanza en una institución pública a todas las personas en edad escolar y una educación de calidad.

La escuela pública bien definida está enfocada en el principio de la equidad que hoy lo demanda la sociedad, la idea de igualdad de derechos como oferta educativa está inmersa en la corriente democrática de las masas, esta fomenta descartar la discriminación, la injusticia y la exclusión. La equidad abre las brechas para dar paso al acceso escolar justo, homogéneo, inclusivo, servicio abierto para todos, proveer a todos con los mismos recursos cuantitativos y cualitativos, todos con las mismas oportunidades educativas y asegurar su permanencia en el sistema. La equidad afirma la calidad de los resultados de la educación escolar, que se realice todo lo necesario para lograr la base común de los aprendizajes esenciales que fortalezcan su desarrollo

como ciudadano. La calidad educativa debe de garantizar la homogeneidad de las oportunidades y la inserción dentro de la sociedad de cada uno de sus egresados (IPEBA, 2011b).

El sistema educativo peruano está encaminado a la equidad y a la igualdad de opciones para insertarse en la sociedad actual y futura. La igualdad es fundamental en el sentido que se ordena la necesidad del estudiante en relación a la tolerancia, justicia, igualdad, beneficios en lo social y cultural. Las políticas educativas permiten la inserción de nuevas disposiciones que aseguren que los bienes estatales en el área educativa lleguen a todos, que sea un bien común, que todos adquieran los mismos recursos que se brindan de parte del Estado. La educación privilegia masivamente con los mismos recursos para la mejora del beneficio que le corresponde a todo ciudadano en todo nivel sociocultural que sea, debe de aseverar una base formativa abundante en merced de los más necesitados (IPEBA, 2011b).

Según IPEBA (2011b) refiere la importancia de la equidad en las instituciones del Estado y en especial en la escuela, la igualdad de derechos para todos. Muchos autores han criticado o cuestionado la equidad en el campo educativo, debido a que, mucho se ha ofrecido en referencia a la equidad, sin embargo, no se han tomado las medidas necesarias para fragmentar los bloques que se requieren, hacer que la educación llegue hacia todo niña o niño, es tarea dura y compete al Estado fortalecer los mecanismos para su ejecución. Es así que, López (citado en IPEBA, 2011b) refiere que “es precisamente la creciente desigualdad en el origen social de las personas, en su condición de vida, en sus trayectorias o en sus pertenencias culturales lo que pone en cuestión la pertinencia de una oferta educativa igual para todos” (p. 32). Señala que por encima de la igualdad está la equidad en cada una de sus enfoques estructurales como una igualdad fundamental de la persona.

En el Perú, se ha entendido la equidad de diferentes formas: como cubrir los indicadores de cobertura de la matrícula escolar, como la de proveer a todas las personas de los mismos recursos cuantitativos y cualitativos para aprender, como igualdad de oportunidades para todos, como la de optar por la igualdad de los resultados en la educación escolar. En todo aspecto, se trata de garantizar la equidad en la oportunidad de que cada individuo se pueda insertar en la sociedad con las mismas oportunidades de competencias y aprendizajes. En contrasentido, el Estado

peruano es intensamente inequitativo, marchando en sentido inverso a lo que viene a ser la equidad al ofrecer una mejor oportunidad y mayores recursos a los que asisten a la escuela con ventaja personal, social y cultural, mientras los que no tienen la misma condición por ser pobres, y débiles en la sociedad se les ofrece una educación precaria y hasta a veces inútil. Según la justicia distributiva refiere que “las políticas educativas deben de orientarse de conseguir que todos los estudiantes, independientemente de su condición social, deben de acceder a la misma educación” (IPEBA, 2011b, p. 35).

Según Demense (citado en IPEBA, 2009) explicó que existen cuatro criterios de equidad que se relacionan con el campo educativo, estos están debidamente organizados, según los logros obtenidos, la ejecución social, los contextos o los medios de aprendizajes, estos son los siguientes:

En primer lugar, la equidad de acceso a la expresión en el campo de la educación del principio de la igualdad de oportunidades. Se requiere de un sistema educativo que involucre a todos los actores principales en él, con igual acceso a recibir todo lo que el Estado brinde para su capacitación, su desarrollo y su inmersión en la sociedad. Se deja de lado todas las injusticias de desigualdad, para poner énfasis en el equilibrio de homogeneidad para todos, sin que existan diferencias sociales y culturales en todos los estudiantes.

En segundo lugar, el de igualdad en las condiciones y medios de aprendizaje, en la que se pone esmero en las habilidades, técnicas de aprendizaje propuestas por el Estado y por la misma institución, las cuales comprenden las prácticas educativas.

Como tercer criterio pone énfasis en la igualdad de los logros educativos, poniendo en primera línea que independientemente de la condición social, cultural, económico. Todas las personas tienen acceso al conocimiento, el sistema garantiza que todos tengan la misma formación, que serán preparados y capacitados de igual forma.

Importancia de la calidad educativa a nivel mundial.

La Declaración de Incheon (2015), en el mes de mayo del 2015 se realizó el Foro Mundial sobre Educación 2015, para garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. La Unesco convocó a 160 países, entre ellos 120 ministros, jefes de Estado, y delegaciones de diversas partes, representantes de la sociedad civil, docentes, jóvenes

y representantes del sector privado. Todos los convocados aprobaron la Declaración de Incheon para la Educación 2030, en la que se expone una nueva visión de la educación en los próximos 15 años. El Foro propone “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (p. 7), además la igualdad de género, la calidad de la enseñanza y la oportunidad de aprendizaje de calidad.

Cuidar para que todos los niños y niñas concluyan su educación básica completa con una educación gratuita, equitativa y de calidad, capaz de producir resultados pertinentes y eficaces.

Velar para que todos los niños y niñas tengan acceso a servicios de atención en su infancia, a fin de estar preparados para su enseñanza primaria.

Asegurar el acceso y las mismas oportunidades para todos los hombres y mujeres a la educación técnica y universitaria de calidad.

Garantizar que una parte sustancial de adultos tanto hombres como mujeres cuenten con competencias de lectura, escritura y aritmética.

Según Fernández (2013) en su publicación *Derecho a aprender. Educación de calidad*, refirió que después de la proclamación de la Declaración Universal de los Derechos Humanos en el año 1948, se idealiza la educación como derecho inherente de las personas. Ya en el año 1966, James Coleman, sociólogo norteamericano, con un equipo de investigadores dan a conocer El Informe Coleman con la finalidad de unir a las minorías en los Estados Unidos. Este Informe da a conocer una asombrosa conclusión no muy satisfactoria en la educación, pues Coleman sostiene que “la escuela no importa”, y que estas no establecían diferencia alguna en los aprendizajes de los estudiantes, que lo más importante era el contexto familiar para el rendimiento académico, es natural pensar que esta idea fue muy criticada por los pedagogos de la época, se iniciaron los movimientos y corrientes que de alguna manera trataron de revertir lo dicho por el investigador. Se fue preparando el punto de partida de lo que es la educación en sí misma, y el concepto de calidad educativa.

La idea de calidad educativa se inicia en los países más desarrollados, en 1983 la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) pone énfasis en la calidad de los aprendizajes, países que integran la OCDE realizan reformas

estructurales en el campo educativo y donan gran cantidad de materiales y dinero para la consecución de este objetivo, que hasta la fecha solo se ha podido medir en términos materiales, mas no en forma cuantitativa. En 1990, en París, la OCDE llevó a cabo la conferencia “Una educación y una formación de calidad para todos” con el objeto de dar a conocer la calidad de los aprendizajes de calidad en las instituciones estatales. Los países industrializados iniciaron esta labor prontamente poniendo de manifiesto la oferta de calidad educativa. En 1995, los países Latinoamericanos se reúnen en Argentina en la V Cumbre Iberoamericana de los Jefes de Estado, los 21 países asistentes acuerdan poner en marcha estrategias para evaluar la calidad de la educación (Fernández, 2013).

En el año 2000, se realizó la II Conferencia de la Educación para Todos, en Dakar (Senegal), se traza la idea de llevar la educación a todos los rincones sin distinción de raza, sexo, condición social, religión y discapacidad, donde se exponen seis objetivos generales para la mejora de la educación a nivel mundial: Extender y mejorar la educación de los niños más vulnerables, vigilar para que todos los niños tengan acceso a la educación y la terminen, velar por las necesidades y los aprendizajes de todas las personas, alfabetizar a la mayoría de adultos, suprimir la diferencias de género, acceso a una educación de calidad y de buen rendimiento, mejorar la medición de la evaluación de la calidad en las áreas de aritmética, lectura, escritura y las competencias prácticas (Fernández, 2013).

Según la Unesco (2005) en su informe de título El imperativo de la calidad, explicó acerca de cuanto ha progresado el mundo respecto a la calidad, y refiere que los países que han cumplido con la Educación para Todos (EPT), son los que han incrementado el gasto público del PBI (producto bruto interno) en educación, en relación a los países pobres. A partir del 2010, ha habido un incremento del presupuesto en educación en países del Asia oriental y de América latina y el Caribe. El número de estudiantes por docentes sigue siendo alto en África (44/1) y del Asia Meridional y Occidental (40/1), además hay que considerar que muchos docentes no tienen las competencias mínimas que se exige, la expansión del VIH/SIDA incrementa el ausentismo de docentes a las aulas en esas regiones. La estadística de los censos del país y de los organismos internacionales demuestra que se ha hecho poco para mejorar la educación.

Además, la Unesco (2005) hace referencia a los debates que se plantean respecto a la educación, e indica los instrumentos jurídicos que mencionan a la educación y a la equidad como un derecho universal, donde los niños adquieren competencias cognitivas en el proceso de aprendizaje. Estudios realizados confirman que la pobreza, la discriminación del sexo y el vivir en una zona rural, son factores que intervienen muy negativamente en la asistencia a clase de los estudiantes. Muy recientemente los gobiernos se hacen la cuestión que tan beneficioso puede ser para el Estado, que todos los estudiantes graduados logren las competencias que se requiere para el incremento económico del país. En Brasil, Filipinas y Costa Rica constitucionalmente se garantiza un elevado presupuesto nacional para la educación.

En tanto la Unesco (2005) refiere que existen estudios importantes respecto a la medición de educación, haciendo referencia a los test internacionales. En 1950, se creó la Asociación Internacional de Evaluación del Rendimiento Escolar (IEA), iniciándose una etapa de estudios comparativos en los niveles de enseñanza y también estableciendo las causas de tales diferencias. En el año 2000, 50 países ampliaron sus estudios en matemática y ciencias creándose las Tendencias en el Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS) y para la lectura y otras asignaturas el Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS), posteriormente en 1998, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) creada por la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) que abarcan 65 países.

El panorama educativo actual en el Perú y América latina.

Según Sineace (2015) refiere que las innovaciones en el campo educativo, se van fortaleciendo en nuestro país, pero sería mucho mejor si se contara con una instancia que se encargue de fomentar el desarrollo e innovación educativa a nivel nacional, que priorice las creaciones de las niñas y niños desde la primaria, que se lleve un récord de invenciones de los estudiantes, que se premie a los talentos, y que se impulse la participación total de ellos, y la intervención en los concursos a nivel internacional, como ya lo vienen haciendo instituciones educativas particulares.

La preparación del niño y la niña desde edad escolar en el campo de la ciencia y tecnología deben ser prioritaria, para ir desarrollando sus capacidades creativas e innovadoras, asimismo los docentes, técnicos, facilitadores deben de motivar las

destrezas y habilidades de los estudiantes, a través de los contenidos de los programas curriculares.

Según Marchesi, Tedesco y Coll (2012) en su libro *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*, indicaron que en América Latina se ha logrado que más del 50 % de niños y niñas logren acabar la educación primaria, la escuela se ha cubierto en todas las instancias y lugares, los gobiernos hacen denodados esfuerzos para que la educación llegue hasta las zonas más alejadas: indicaron que en diez países se supera el 75 % de tasa de escolarización. El reto aún persiste por la desigualdad que existe en la región con Nicaragua y Guatemala, pero también existen algunos países como Chile, Argentina, Cuba donde existen niveles de integración alta. Los países de la región deben de enfrentar una deuda educativa atrasada y van en aumento con otras nuevas, respecto de los egresados de la secundaria que exigen transformaciones y cambios. El camino por recorrer es extenso e implica voluntad de los gobiernos para el logro de un proyecto regional de inclusión educativa, el gran cambio impone un gran cambio en la didáctica y pedagógica.

En la región la permanencia de los estudiantes entre 10 a 13 años de edad en el aula, se ve diezmada por las condiciones de vida de la familia, para que un estudiante permanezca en el aula, su alimentación y condiciones básicas de vida deben de ser superadas, esto no ocurre en la actualidad por lo que tres de cada cuatro personas adultas de edades de 25 a 65 trabaja o busca trabajo. Las sociedades latinoamericanas se ven en la incertidumbre de que los dos tercios de su población logra insertarse en el sector económico activo, de hecho, el 85 % que no logran insertarse en el sector económico se dedica a realizar trabajos informales y el 15 % restante son desocupados. El carácter excluyente y limitado de las economías en América Latina forma parte de la identidad en la región, y un sector que sufre el embate de esta situación es el sector educativo y la salud.

América latina es la región más heterogénea en el planeta, responde a su historia y fragmentación de las sociedades, lo cual se profundizó por las economías globales. Estas desigualdades no solo radican en la educación, sino también en los sueldos totalmente incomparables de los funcionarios de alto nivel y los trabajadores, por ejemplo, los sueldos de los funcionarios del gobierno comparados con los trabajadores del sector salud y educación, las diferencias son abismales, lo que agudiza la

heterogeneidad en la región. La migración es una característica de la región, millones de personas migran con la finalidad de mejorar su economía y a contrarrestar las desigualdades. La recepción de los inmigrantes se hace sin ninguna planificación ordenada, el país absorbe los problemas de otros que no lo ha podido solucionar, la estigmatización y derechos de los inmigrantes, el crecimiento demográfico incrementa el círculo de la pobreza (Marchesi et al., 2012).

La profunda diversidad cultural que tienen los países latinoamericanos se suma a la estratificación y exclusión cultural, produciendo escenarios difíciles que agudizan las reformas educativas y la globalización. Se ha de adoptar atención a tres fenómenos de importancia: el flujo migratorio, la desregulación de los procesos sociales y económicos y la irrupción de la diversidad cultural en la zona urbana, por ello, es necesario plantear nuevas políticas que lleven adelante nuevas estrategias de cambio para cubrir las demandas de la educación y políticas de inclusión que permitan capitalizar los recursos que permitan los logros educativos (Marchesi et al., 2012).

Según Gamboa (2012) hace referencia al Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés Programme for International Student Assessment)) y la prueba de rendimiento académico, y menciona que el puntaje obtenido por el estudiante es solo una referencia de sus habilidades cognitivas, pero difiere de su caracterización y fijan un puntaje promedio y una desviación estándar discrecional. Gamboa sostuvo que en PISA 2006-2009, el desempeño en matemática, comunicación y ciencias de los estudiantes en los países latinoamericanos está por debajo del promedio de otros países que conforman la OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), sin embargo, Chile y Uruguay sí se encuentran por encima de este margen, pero que aun así no alcanzan el nivel de los países desarrollados. Argentina, Brasil y Colombia se encuentran sobre los 100 puntos, pero no sobrepasan a Chile ni a Uruguay que se mantienen constantes hasta el 2009 en la que participaron 65 países, de los cuales 30 son países de la OCDE y 8 son países de Latinoamérica, entre ellos, el Perú.

Según Arancibia (2007) hace referencia de los países que están desarrollando sistemas para evaluar la calidad en la educación en el siguiente orden, son: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Paraguay, República Dominicana, Venezuela, Perú y Ecuador. Los sistemas se

iniciaron desde el año 1988. En Colombia, inicia desde 1959 hasta 1968 como un programa de orientación profesional, en 1968, se creó el Sistema Nacional de Prueba (SNP) para tomar la prueba de admisión a las universidades nacionales a todos los egresados de la secundaria, las evaluaciones midieron aptitudes y conocimientos, con alternativas de selección múltiple.

En Chile, existe el programa de medición desde 1968 a 1971, se dio inicio a su primera evaluación nacional de octavo grado, la segunda evaluación la realizó en 1982 a 1984 por medio del Programa de Evaluación del Rendimiento Escolar (PER), para ser efectiva la descentralización y poder medir la calidad desde todo enfoque. Posteriormente, el Centro de Perfeccionamiento Experimentación e Investigación Pedagógica (CPEIP) elaboró una prueba con el objetivo de identificar los factores que influyen en la calidad de la educación en etapa preescolar, primaria y secundaria (Arancibia, 2007).

Según Torres (2004, citado en Alfaro y Díaz, 2008), respecto a la calidad indicó “para asegurar la calidad hay que asegurar no solo el acceso a la escuela sino el acceso al aprendizaje y en este sentido la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes” (p. 25), dentro de las medidas trazadas para conseguir la calidad de la educación están :el incremento de la inversión pública, mejorar la educación inicial y el desempeño docente, mejorar la condición profesional del docente, hacer uso de las tecnologías informáticas, aumentar las horas de clases, diversificación curricular y difundir la educación bilingüe. Torres manifiesta que una de las exigencias es la participación ciudadana como el Consejo Educativo Institucional (CONEI), y otras entidades de la comunidad que se involucren en el fortalecimiento de la educación de sus hijos.

Según Alfaro y Díaz (2008) la descentralización en el sector educación y salud ha transcurrido muy lento en relación a otros sectores, las direcciones regionales de educación vienen realizando esfuerzos para promover la calidad educativa como disyuntiva para mejorar la eficiencia, la eficacia, la equidad y la pertinencia en la educación, este proceso es lento, pero progresivo por la falta de autonomía de las direcciones regionales y de las Unidades de Gestión Educativa Locales (UGEL). En cuestiones pedagógicas y administrativas aun las disposiciones son emitidas por el órgano central. La descentralización constituye una manera de actualizar al Estado y el reconocimiento de las peticiones que por décadas han sido llevadas al pleno.

Según el Decreto Supremo 078-2006-PCM, Plan piloto de municipalización de la gestión educativa, establece un plan piloto para que algunos consejos lleven a cabo acciones de gestión educativa en las escuelas en el ámbito de dirección y administración, se toma en cuenta la planificación y la estrategia llevada a cabo por el Consejo Educativo Municipal (CEM) formado por el Alcalde y el CONEI, este proceso tuvo una vigencia desde el 2007 hasta el 2015, en este plan se contaron con 56 municipalidades distritales, dos distritos en promedio por región, en Lima se tiene en cinco distritos, han intervenido 1883 escuelas públicas, 7823 docentes y la participación de 186164 niños y niñas en educación inicial y primaria. Otros países de la región como Brasil, Argentina, Chile ya han tenido buenos resultados al respecto.

Según Elías, Walder y Portillo (2016) realizaron un estudio respecto a la ampliación de la jornada escolar en Argentina, Uruguay, Chile y Colombia y sus implicancias para mejorar la calidad educativa y sus resultados, criterios de inclusión y sus resultados. Se observó gran diversidad de sistemas educativos y mecanismos en la ampliación de la jornada escolar, además revelaron que sí existe una contribución positiva en los estudiantes, pero que esta aún sigue siendo heterogénea en la región, y en algunos casos no es implicante.

América Latina ha implementado nuevas políticas educativas en estas dos décadas últimas, aumentando la inversión en educación, desarrollar y mejorar los modelos pedagógicos y de gestión educativa adaptándolo a la realidad de cada país. Informe de la Unesco-2013, refieren que en promedio el 97 % de los niños y niñas en edad escolar asisten a las escuelas, de igual forma el 72 % ocurre para los estudiantes del nivel secundario. El informe sostiene que en la región existen tres situaciones críticas muy marcada: a) Diferencia entre países, b) Diferencias internas (clase social, raza, religión, etnia), y c) Aplazamiento en los logros de aprendizajes, calidad educativa, también demora en los recesos de académicos, psicosociales y ciudadanos. En el 2012, se realizó la evaluación PISA con la participación de ocho países, para medir el desempeño escolar a jóvenes de 15 años de edad en las áreas de matemática, lectura y ciencias. Los resultados no fueron halagadores, pues la región se ubicó en el tercio más bajo del ranking, el informe indicó que entre el año 2000 y el 2012, se logró importantes avances en la cobertura y calidad educativa que otras regiones (Elías et al., 2016).

El incremento del tiempo escolar favorece los aprendizajes en los estudiantes, se planifican complementos de refuerzos de los aprendizajes, tutorías, teatro, juegos recreativos, el tiempo que el estudiante permanece en la escuela es una estrategia que ha rendido buenas cuentas a la calidad educativa, debido a que, los estudiantes se ven comprometidos con la escuela, recurren a ella para aprender más, para no reprobar, para sentirse motivado con los demás. Esto permite la redistribución de los recursos del Estado a favor de los más desfavorecidos para transfigurar el fracaso y el abandono escolar. La jornada escolar se enriquece al incrementar el tiempo escolar, eso depende de cómo se programe, no siempre podría ser ventajoso para el logro de los aprendizajes de los alumnos. Veamos el porqué, estudios recientes demuestran que en Colombia los estudiantes permanecen más tiempo obligatorio en la escuela, con un promedio de 32 horas a la semana, sin embargo, el rendimiento es inferior al de Costa Rica, esto se debe a que, los estudiantes permanecen en la institución para comer, descansar, recreos, clases, refuerzos, teatro y juegos, se puede observar que el tiempo de permanencia en la escuela es por múltiples causas, pero que no necesariamente es por afianzar los aprendizajes. Costo y beneficio es una relación vinculante, la jornada escolar en América Latina se extiende en jornada escolar regular (20 h), extendido (35 h) y jornada completa (37,5 h), y el coste es US\$ 1371, US\$ 2108 y US\$ 2418 (dólares americanos) respectivamente (Elías et al., 2016).

Según Montero y Uccelli (2016) en su publicación *La secundaria rural en América Latina: Propuestas y experiencias para mejorar su cobertura y calidad*, las investigadoras realizaron un reconocimiento de las expansiones de la educación secundaria en la región, indicaron la gran diversidad de programas y sistemas educativos respecto a la cobertura educativa, identificando 55 programas estatales, en su mayoría desiguales, algunos enfatizan la gestión institucional y la pedagogía y otros la infraestructura y equipamiento, existen innovaciones en la capacitación de los docentes enfocados en las actividades productivas del lugar.

La comunidad internacional ha mostrado interés en la educación a nivel mundial, diversas reuniones realizadas como la de Jomtien-1990, Foro Dakar-2000, y el más reciente el Foro Mundial sobre Educación en Incheon (República de Corea) realizada en mayo del 2015, promete una nueva visión de la educación hacia el año 2030 comprometiendo a los Estados miembros de la Unesco-2015, para una educación con equidad, inclusión, igualdad de género y calidad. Posteriormente, en setiembre del

mismo año se realizó la Cumbre para el Desarrollo Sostenible con los países integrantes de la ONU, en la que se aprueban 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que engarzan a la agenda mundial para el 2030, en el objetivo cuatro insiste en el compromiso de asegurar una educación con igualdad de oportunidad para todos los niños y niñas, eliminar las brechas de disparidad de género, acceso a la educación de niños y niñas con discapacidad, vulnerabilidad, de zona rurales, zona marginales, indígenas, y en situación de riesgo. Es un desafío para los países de la región que cuentan con territorio infranqueable de ingresar, atender a las poblaciones alejadas en zonas fronterizas, rurales, aborígenes de diversas etnias (Montero y Uccelli, 2016).

El informe respecto a la evaluación que realizó Educación Para Todos (EPT), dio a conocer importantes avances en el área educativa en el periodo 2000-2015, a pesar que todas las metas no se habían logrado y que aún sigue siendo algo incompleto en América Latina y el Caribe, detalló que en el periodo 1999-2011, se acrecentó la cobertura en el nivel secundario, pero que en la Educación Primaria Universal (EPU) no se cumple en buen porcentaje, en tal sentido indicaron que “en la región, el número de niños en edad escolar primaria que no asisten a la escuela fue de 3,5 millones en el año 2012, una pequeña reducción de los 4 millones de 1999, Unesco, 2015c (p. 83). Conflictos armados, desastres naturales y problemas sociales afectan la escolarización de los estudiantes, existe una tasa igual o mayor al 10 % de déficit en Honduras, Nicaragua, El Salvador, Bolivia, Brasil y Colombia. Según la EPT, indicó que la permanencia de los escolares en las escuelas no está garantizada, y aún sigue siendo una preocupación en Latinoamérica.

Montero y Uccelli (2016), manifestaron que:

En el 2011, la región mostró una tasa de supervivencia hasta el último grado de la educación primaria de un 77 %, la misma de 1999. Es decir, más de una quinta parte de los escolares estaban abandonando los estudios demasiado pronto como para terminar la escuela. Unesco 2015c” (p. 83).

Los datos estadísticos registran valores que aún se tiene que equiparar en relación con otros países como Uruguay cuya brecha urbano-rural es muy reducida, al compararlo con otras naciones cuya brecha es de dos años, es decir, la población de

jóvenes de edades entre 15 años a 24 años, en la zona urbano es de un promedio de dos años más de escolaridad que sus pares en la zona rural (Montero y Uccelli, 2016).

Diversidad cultural y la educación intercultural.

Según Marchesi et al. (2012) en Latinoamérica todos los países son culturalmente diversos, algunos de ellos con poblaciones oriundas de gran importancia. Los datos estadísticos demuestran un abandono casi total de estas poblaciones en el campo educativo, y no es por condiciones genéticas o incapacidad, sino se trata del mal funcionamiento de los sistemas educativos. Las consecuencias de una inapropiada política educativa lo absorben las poblaciones originarias, los sistemas se basan en modelos homogenizantes, suponen que todas las escuelas son iguales, el currículo, las estrategias y los reglamentos deben de ser aplicados a todos de igual forma. Estas disposiciones son emitidas por entidades desde la capital y avaladas por altos funcionarios que desconocen la realidad en las regiones alejadas e inhóspitas. Se aseguran que en todo lugar se realice lo mismo con controles y supervisiones, eso aseguraría la equidad, ello no es así, debido a que, en lugares con diversa realidad al aplicar lo mismo se puede traducir como discriminante, por lo que, este sistema se convierte en una educación de inferior calidad. Los contenidos culturales emitidos están muy alejados de la realidad en las regiones indígenas, a pesar de que, los docentes son de la misma etnia, los pobladores consideran que al atravesar la puerta de la escuela significa dar paso a la cultura dominante y olvidarse de la misma. Las escuelas no cubren los requerimientos de los niños indígenas, las aulas vienen a ser un espacio ajeno, e incomprensible. En el área andina, muchos niños y niñas abandonan las aulas para permanecer con los quehaceres de la familia en el campo para ganarse un sustento económico. En el siglo XX, los países de la región se han constituido como pluriculturales que los enorgullece por su gran diversidad cultural; sin embargo, muchas poblaciones oriundas han perdido su cultura y sus lenguas, dando a conocer que las decisiones políticas no obedecen necesariamente a lo que la Carta Magna refiere.

Si se desea lograr la equidad verdadera respecto a los pueblos indígenas, se debe de considerar a los ciudadanos nativos como nacionales y, por lo tanto, deben de lograr las competencias que se requiere, valores de convivencia, un bilingüismo equilibrado donde se desprende el conocimiento básico, manteniendo el idioma nativo en el cual

se conserva el patrimonio cultural. Mantener la identidad nacional y en especial la identidad indígena reconocida por el Estado. Todas estas acciones se logran con la propia participación de los lugares indígenas, y con la posibilidad de decidir respecto a su propio sistema educativo, se debería de capacitar a docentes especialistas para enseñar a las regiones aborígenes para mantener nuestro acervo cultural, esto favorece al desarrollo del capital humano. El reconocimiento de la identidad aborígen dentro del sistema curricular en forma transversal enriquece nuestra cultura, pues nadie es diferente a otro y todos debemos tener el mismo reconocimiento, escuchar y reconocer a nuestros pueblos aborígenes significa asumir el compromiso de pluralizar la educación y atacar las causas profundas de la reproducción de la inequidad (Marchesi et al., 2012).

Según Ley General de Educación 28044, en su capítulo IV: Equidad en educación, artículo 17, explica que el Estado toma medidas que deben de favorecer a los sectores geográficos, económicos y sociales para compensar las desigualdades en la educación, segmentos sociales apartados de la ciudad, en lugares marginados, zonas de fronteras y pueblos oriundos, sin embargo, el sistema educativo aún no está diseñado para que se tome en consideración a las etnias de la región selva, a los pueblos indígenas de la sierra y a los pueblos originarios que pueblan las fronteras de nuestro país, lo que nos hace meditar de qué tan alejada de la realidad está la educación de calidad en esos sectores, iniciando desde el currículo que no respeta la identidad de los pueblos aborígenes, y se diseña sin considerar ninguna propuesta de los lugares más alejados de la capital. En el artículo 18, refiere que las autoridades educativas deben de garantizar la equidad en la educación, para lo cual deben de fomentar políticas de inclusión, estrategias transversales de igualdad, educación inclusiva a poblaciones especiales, programas de alfabetización, programas que motiven a los docentes y estudiantes en zonas rurales. El artículo 19, refiere que el Estado garantiza las mismas condiciones de derecho a todos los pueblos indígenas, de igualdad de oportunidades y equidad de género. El artículo 20, indica que el Estado respeta la diversidad cultural, el diálogo intercultural y los pueblos indígenas. Garantiza que se mantenga el idioma nativo, y el español como segunda lengua, en docentes que dominan ambas y la participación de los pueblos aborígenes en los programas educacionales. El Estado se compromete a respetar a las etnias y a los pueblos aborígenes, desde qué punto de vista será, ya que, la realidad está muy alejada de los

designios de la Ley. Los programas curriculares no son consultados por nadie, ni aun en la ciudad, el abandono escolar continúa en las zonas rurales y el respeto por la lengua nativa no se cumple, docentes que solo dominan un idioma que puede ser el materno aborigen o el español.

Según Stojnic y Carrillo (2016) efectuaron un estudio que trata de identificar si los jóvenes latinoamericanos de edades de 15 años a 25 años, después de recibir su educación formal o una educación de calidad tienen actitudes democráticas y tolerancia. Diversos autores anotan la importancia de la cultura democrática (Dalton 2014, Norri 2011, Shedler y Sarfield 2007, Booth y Seligson 2009, entre otros), autores que resaltan la importancia de analizar la noción general de la democracia y la ciudadanía. Es así que Thomassen (citado por Stojnic y Carrillo (2016)), recalca que la jerarquía de la democracia interactúa con la legitimidad brindada por la ciudadanía, también podría darse el caso que no siempre una amplia democracia da como resultado principios constitutivos, es por eso que, la tolerancia política se entiende como el respecto que se tiene hacia los derechos políticos de los demás, y en especial de aquellos que se difieren. La defensa al pluralismo es fundamental para el mantenimiento de la democracia.

Según Callan (citado por Stojnic y Carrillo (2016)), detalla que numerosos autores han escrito que la educación es imprescindible para garantizar los espacios democráticos con valores y argumentos propios. Señala que en las escuelas se manifiestan principios de tolerancia, valores, institucionalidad y democracia. La educación ha sido una de las fortalezas para afianzar los principios básicos de la democracia. Si bien es cierto que, en América Latina se ha incrementado la senda hacia la educación, también es necesario que esta sea de calidad, desarrollar altos niveles de logros en los aprendizajes, minimizar las disconformidades entre niños y niñas, prevalecer el desarrollo de las capacidades determinadas en las pruebas internacionales: en ciencias, matemáticas, comprensión lectora y recientemente en ciudadanía, señaló que “la buena educación sería una síntesis del conocimiento, la comprensión, el saber hacer y la capacidad de convivir con otros” (p. 201).

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1 Identificación de las variables

Para la clasificación de las variables de estudio se ha tomado en consideración a Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), los cuales realizaron la siguiente clasificación.

Tabla 1

Clasificación de las variables de estudio

Clasificación de las variables	Variable 1	Variable 2
	Gestión educativa	Calidad educativa
1. Por su grado de abstracción	Empírica	Empírica
2. Por su función	Independiente	Dependiente
3. Por su naturaleza	Cualitativa	Cualitativa
4. Por el número de valores que adquiere	Politómica	Politómica

Nota: Adaptado de *Metodología de la investigación* (Ñaupas et al., 2014).

Al respecto Ñaupas et al. (2014) indicaron que una variable es empírica cuando estas provienen de la definición de la variable, es decir, de lo que la variable trata de explicar, para poder entenderla mejor. Sostuvieron que una variable es independiente cuando esta influye o interviene respecto a otra variable llamada dependiente. Detallaron que una variable dependiente es aquella que representa el efecto o el resultado de la acción que realiza otra variable. En cuanto a las variables cualitativas manifestaron que son aquellas que indican caracteres o cualidades. En cuanto a la variable politómica expresaron que es cuando tiene más de dos valores en su escala.

Variable 1: Gestión educativa

Definición conceptual.

Es la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo de liderazgo, las capacidades, la gente y los objetivos superiores de la organización considerada, así como la capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea (Martínez, 2012, p. 17).

Definición operacional.

Es el conjunto articulado de acciones de conducción de una institución educativa a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el Proyecto Educativo Institucional a través del aspecto institucional, administrativo, pedagógico y comunitario.

Variable 2: Calidad educativa.

Definición conceptual.

Es un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que, gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura (IPEBA, 2013, p. 6).

Definición operacional.

Son acciones dirigidas al estudiante con la finalidad de desarrollar sus actitudes y logre las competencias, para que luego se inserte con facilidad a la sociedad con responsabilidad.

Criterio de inclusión y exclusión

Inclusión: Se consideró los siguientes criterios:

A todos los docentes de primaria y secundaria de la I. E. Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Exclusión: Se consideró los siguientes criterios:

A todos los directivos por razones que responden a la variable de estudio, en este caso la gestión y la calidad educativa.

A todos los estudiantes en general por razones metodológicas y temporalidad.

Matriz de operacionalización de la variable 1: Gestión educativa

Tabla 2

Operacionalización de la gestión educativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Gestión educativa	D1: Pedagógica curricular	Estrategia de enseñanza	1;	Ordinal Likert	Alto (74 – 100)
		Contenidos curriculares	2;		
		Material didáctico	3;		
		Evaluación docente	4;		
	D2: Administrativa financiera.	Organiza, planea, dirige	5;	4: Casi siempre (CS) 3: Algunas veces (AV)	Moderado (47 – 73)
		Recursos económicos	6;		
		Recursos humanos	7;		
		Calendarización	8;		
	D3: Organizativa operacional	Organicidad de personal	9;	2: Casi nunca (CN) 1: Nunca (N)	Bajo (20 – 46)
		Funciones del personal	10;		
		Operativiza las áreas	11; 12;		
	D4: Comunitaria	Aliados estratégicos	13;		
		Iniciativa comunal	14;		
		Prácticas comunitarias	15;		
		Educación de calidad	16;		
	D5: Convivencial	Alumnos-alumnos	17;		
		Docentes-docentes	18;		
		Entre jerarquías	19;		
		Padres de familia, otros	20.		

Nota: Adaptado de *Administración educativa* (Martínez, 2012)

Tabla 3

Operacionalización de la calidad educativa

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Calidad educativa	D1: Equidad	Distribución de saberes	1;	Ordinal	Alto (74 – 100)
		Respeto a la cultura	2;	Likert	
		Integración social	3: 4;	5: Siempre (S)	
	D2: Relevancia	Importancia	5;	4: Casi siempre (CS) 3: Algunas veces (AV)	Moderado (47 – 73)
		Tiempo	6;		
		Aprendizajes significativos	7;		
			8;		
	D3: Pertinencia	Interés social	9;	2: Casi nunca (CN)	Bajo (20 – 46)
		Proceso de aprendizaje	10;		
		Resultados	11; 12;		
	D4: Eficacia	Metas	13;	1: Nunca (N)	
		Objetivos	14;		
		Oportunidades	15; 16;		
	D5: Eficiencia	Uso de los recursos económicos	17;		
		Actividades de aprendizaje	18; 19;		
			20.		

Nota: Adaptado de *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa* (IPEBA, 2013)

3.2 Metodología de la investigación

Tipificación de la investigación.

La investigación fue del tipo básica, debido a que, buscó acrecentar nuevos conocimientos de la gestión educativa y la calidad educativa. Según Quezada (2015) indicó que la investigación básica tiene como “propósito fundamental desarrollar teorías mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios” (p. 25). Fue de enfoque cuantitativo, debido a que, las variables de estudio se cuantificaron para poder medirlas. Según Sánchez y Reyes (2015) refirió que se hace uso de la estadística descriptiva.

La investigación fue de nivel descriptivo-correlacional, la cual tuvo como propósito describir las características de las variables y determinar la relación entre las variables de gestión educativa y de calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. En tal sentido, Hernández et al. (2014) explicó que “este nivel de investigación busca conocer el grado de relación o asociación que existe entre dos o más variables en una muestra” (p. 93).

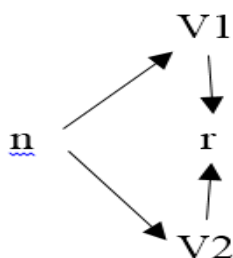
La investigación empleó el método hipotético–deductivo, debido a que, se planteó una hipótesis la cual se contrastó y verificó su veracidad o falsedad. En tal sentido, Bisquerra (2009) explicó que el método da lugar al planteamiento de una teoría base, desde un inicio se plantea una hipótesis que luego mediante un razonamiento deductivo se puede validar empíricamente. En este sentido, la investigación nos permitió conocer nuevas ideas teóricas acerca de la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

3.3 Diseño de la investigación.

El diseño del estudio fue del tipo no experimental, debido a que, las variables en estudio no se manipularon, es decir, no hubo intervención alguna sobre las variables. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) explicaron que en el diseño no experimental las variables de estudio no se manipulan.

El estudio tuvo un alcance temporal transversal, ya que, el instrumento se aplicó una vez, es decir, solo en una oportunidad se usó el instrumento. Según Hernández et al (2014, p. 151), indicó que el estudio trasversal tiene como propósito “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede”.

Esquema:



Donde:

- n : Muestra
 V1 : Gestión educativa
 r : Coeficiente de correlación
 V2 : Calidad educativa

3.4 Población, muestra y muestreo.

Población.

La población estuvo conformada por 140 docentes (31 del nivel primaria y 109 del nivel secundario), de las diferentes áreas de la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. Según Hernández et al. (2014) indicaron que la población o universo es el “conjunto todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

Tabla 4

Población de la institución educativa

Estratos	Población total	Población de estudio
Directores	01	
Sub Directores	04	
Docentes inicial	13	
Docentes primaria	31	31
Docentes secundaria	109	109
Personal administrativo	12	
Estudiantes inicial	341	
Estudiantes primaria	766	
Estudiantes secundaria	1365	
Padres de familia	1968	
Total	4610	140

Muestra.

La muestra estuvo conformada por 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. Según Hernández et al. (2014) indicaron que la muestra es un “subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de esta” (p. 173).

Se calculó la muestra aplicando la fórmula de Fisher, para una muestra aleatoria:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (0,5)(0,5) \cdot (140)}{(140 - 1)(0,05)^2 + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{134,456}{0,3475 + 0,9604} = 102,83$$

$$n = 103$$

Dónde:

n = muestra

N = población

p = eventos favorables (0,5)

q = eventos desfavorables (0,5)

Z = nivel de significación (1,96)

E = margen de error (0.05)

Muestreo.

Se realizó un muestreo probabilístico estratificado, para tal efecto, se designó un número a cada participante de la población, que iniciaba en 1 hasta llegar a 31 para los docentes del nivel primario y luego desde el 32 al 140 para los docentes del nivel secundario. Luego, se realizó un sorteo para elegir los números que iban a participar en el estudio hasta completar la cantidad que se requiere para el estudio, los cuales conformaron la muestra.

Según Hernández et al. (2014) indicaron que la muestra probabilística es “un subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegido “(p. 175).

Teniendo en cuenta la siguiente relación:

140 100 %

103 x %

Dónde: x = 73,57 %

Se realizaron los siguientes cálculos para cada estrato:

Docentes del nivel primaria:

31 100 %

x 73,57 %

Dónde: $x = 22,80 \equiv 23$

El proceso algorítmico se realizó para cada área, obteniéndose el siguiente muestreo.

Tabla 5

Muestra de estudio

Estratos	Población	Proporción	Total
Docentes primaria	31	22,80	23
Docentes secundaria	109	80,19	80
Total muestra			103

Ficha técnica de la variable gestión educativa.

Nombre del instrumento	: Cuestionario para medir la variable gestión educativa.
Autora	: Br. Soledad Cano Mantilla
Año	: 2017
Lugar	: Institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
Objetivo	: Determinar la gestión educativa, según la percepción de los docentes de educación primaria y secundaria de la Institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
Muestra	: 103 docentes
Administración	: Se aplicó en forma individual
Tiempo de duración	: de 5 min a 8 min aproximadamente
	Norma de aplicación: Según el estudio los docentes encuestados, realizaron un juicio de valor según su percepción y marcaron una alternativa. El instrumento contó con 20 ítems distribuido en cinco dimensiones: D1: Pedagógica curricular, D2: Administrativa

	financiera, D3: Organizativa operacional, D4: Comunitaria. D5: Convivencial.
Confiabilidad	: 0,966 Alfa de Cronbach
Escala de medición	: Likert, ordinal: 1: Nunca (N), 2: Casi nunca (CN), 3: Algunas veces (AV), 4: Casi siempre (CS), 5: Siempre (S).

Ficha técnica de la variable calidad educativa.

Nombre del instrumento	: Cuestionario para medir la variable calidad educativa.
Autora	: Br. Soledad Cano Mantilla
Año	: 2017
Lugar	: Institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
Objetivo	: Determinar la calidad educativa, según la percepción de los docentes de educación primaria y secundaria de la Institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
Muestra	: 103 docentes
Administración	: Se aplicó en forma individual
Tiempo de duración	: de 5 min a 8 min aproximadamente Norma de aplicación: Según el estudio los docentes encuestados, realizaron un juicio de valor según su percepción y marcaron una alternativa. El instrumento contó con 20 ítems distribuido en cinco dimensiones: D1: Equidad, D2: Relevancia, D3: Pertinencia, D4: Eficacia, D5: Eficiencia.
Confiabilidad	: 0,942 Alfa de Cronbach
Escala de medición	: Likert, ordinal: 1: Nunca (N), 2: Casi nunca (CN), 3: Algunas veces (AV), 4: Casi siempre (CS), 5: Siempre (S).

3.5 Descripción del proceso de la prueba de hipótesis.

Codificación de datos.

Los datos fueron codificados mediante el programa estadístico SPSS versión 23. Los cuales se ordenaron y organizaron por ítems y dimensiones de acuerdo a los procedimientos estadísticos.

Tabulación de datos.

Luego de codificar los datos, estos fueron tabulados para la elaboración de las tablas de frecuencias estadísticas, de tal manera que las tablas presentaron los datos de manera clara y precisa, frecuencias observadas y los porcentajes correspondientes a cada nivel.

Escala de medición.

Se empleó la escala Likert ordinal para cada variable de estudio, en forma jerárquica, para establecer las diferencias de uno a otro nivel.

Técnica.

Se empleó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario con el fin de que se recogiera datos de las variables gestión educativa y calidad educativa en los docentes de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Según Quezada (2015) sostuvo que la encuesta es “una pesquisa o averiguación en la que se emplean cuestionarios para conocer la opinión pública” (p. 40).

Para la recolección de los datos se empleó una encuesta para ambas variables, mediante un cuestionario de 20 ítems, para la variable gestión educativa, y 20 ítems para la variable calidad educativa. Se les indicó el objetivo de la investigación y se solicitó su colaboración amablemente. Se dieron a conocer las instrucciones y explicaciones de cómo se debería marcar las alternativas de respuestas. Luego, después de 10 min a 15 min se les solicitó el instrumento, y se les agradeció por su participación. Terminada la encuesta se evaluaron los valores obtenidos y se llevaron a una base de datos en Excel y luego al programa estadístico SPSS versión 23, para su análisis estadístico.

En tal sentido, Sánchez y Reyes (2015) indicaron que “la técnica de recolección de datos son los medios por los cuales el investigador procede a recoger información

requerida de una realidad o fenómenos en función de los objetivos de la investigación” (p. 163).

Análisis e interpretación de los datos.

Los datos registrados organizados y sistematizados se analizaron mediante el programa estadístico SPSS versión 23. Se realizaron pruebas estadísticas de confiabilidad de los instrumentos mediante Alfa de Cronbach y la prueba de bondad de ajuste de la población de estudio.

Para la prueba de hipótesis.

Ho: Los datos registrados no presentan distribución no normal

H1: Los datos registrados presentan distribución no normal

Regla de decisión para la prueba de hipótesis.

Sig.> 0,05; no se rechaza la hipótesis nula

Sig.< 0,05; se rechaza la hipótesis nula

3.6 Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Validez.

Los instrumentos fueron validados por juicio de experto, entre ellos metodólogos, temáticos y/o estadísticos, que dieron su conformidad para la aplicación del instrumento, los investigadores determinaron que el instrumento en realidad mide lo que la variable indica, en este caso la gestión educativa y la calidad educativa. Al respecto, Sánchez y Reyes (2015) indicaron que la validez de expertos hace referencia a que “todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, vale decir, que se demuestre efectiva al obtener los resultados de la capacidad o aspectos que asegura medir” (p. 167).

Validación según los expertos para la variable gestión educativa

Primer experto: 9 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, consistencia, coherencia, metodología, oportunidad) y 1 para el nivel muy bueno (intencionalidad).

Segundo experto: 6 puntuaciones para el nivel excelente (objetividad, actualidad, organización, intencionalidad, consistencia, oportunidad) y 4 para el nivel muy bueno (claridad, suficiencia, coherencia, metodología).

Tercero experto: 7 puntuaciones para el nivel excelente (objetividad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, oportunidad) y 3 para el nivel muy bueno (claridad, actualidad, metodología).

Cuarto experto: 6 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, objetividad, actualidad, organización, consistencia, coherencia) y 4 para el nivel muy bueno (suficiencia, intencionalidad, metodología, oportunidad).

Quinto experto: 6 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, objetividad, actualidad, organización, consistencia, coherencia) y 4 para el nivel muy bueno (suficiencia, intencionalidad, metodología, oportunidad).

Sexto experto: 7 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, actualidad, consistencia, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología) y 3 para el nivel muy bueno (objetividad, organización, oportunidad).

Validación según los expertos para la variable calidad educativa

Los seis expertos llenaron la ficha de validación con las siguientes características:

Primer experto: 7 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, objetividad, suficiencia, intencionalidad, coherencia, metodología, oportunidad) y 3 para el nivel muy bueno (actualidad, organización, consistencia).

Segundo experto: 5 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia) y 4 para el nivel muy bueno (objetividad, actualidad, organización, metodología, oportunidad).

Tercero experto: 7 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, actualidad, organización, suficiencia, consistencia, coherencia, metodología) y 3 para el nivel muy bueno (objetividad, intencionalidad, oportunidad).

Cuarto experto: 6 puntuaciones para el nivel excelente (organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología) y 4 para el nivel muy bueno (claridad, objetividad, actualidad, oportunidad).

Quinto experto: 6 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, objetividad, actualidad, consistencia, coherencia, metodología) y 4 para el nivel muy bueno (organización, suficiencia, intencionalidad, oportunidad).

Sexto experto: 7 puntuaciones para el nivel excelente (claridad, objetividad, actualidad, organización, consistencia, coherencia, metodología) y 3 para el nivel muy bueno (suficiencia, intencionalidad, oportunidad).

Tabla 6

Validez de expertos

	Nombre del experto	Área	Instrumento 1: Gestión educativa	Instrumento 2: Calidad educativa
1	Dr. Edgar Floiran Damián Núñez	Educación	95 %	93%
2	Mg. Dante Manuel Macazana Fernández	Educación	92 %	90 %
3	Dra. Úrsula Isabel Romani Miranda	Educación	90 %	90 %
4	Dr. Miguel Gerardo Inga Arias	Educación	92 %	90 %
5	Mg. Gregorio Américo Hidalgo Rosas	Educación	90 %	90 %
6	Dr. Gimmy Roberto Asmad Mena	Educación	94 %	94 %

Confiabilidad.

Hernández et al. (2014, p 200) establecieron que: “la confiabilidad de un instrumento de medición es cuando produce resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Con la finalidad de verificar si los instrumentos eran fiables, se formalizó una prueba piloto con 30 exploraciones para comprobar su confiabilidad, por lo que, se plasmó la técnica de la consistencia interna con el estadístico Alfa de Cronbach con un valor de 0,798 para la variable gestión educativa y de 0,902 para la variable calidad educativa, en tal sentido el instrumento era aplicable a la población en estudio. En tal sentido, Ñaupas et al. (2014) indicaron que “la confiabilidad significa pues que una prueba, instrumento, merece confianza, porque al aplicarse en condiciones iguales o similares los resultados siempre serán los mismos” (p. 216).

Confiabilidad del instrumento 1: Gestión educativa.

Se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento gestión educativa aplicada a la muestra en estudio que corresponde a los 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 7

Estadística de fiabilidad de la gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	20

La tabla 7 presenta el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach = 0,966 de la variable gestión educativa, lo cual se interpreta como muy alta, además se muestra los 20 ítems del instrumento gestión educativa.

Confiabilidad del instrumento: Calidad educativa.

Se realizó la prueba de confiabilidad del instrumento calidad educativa aplicada a la muestra en estudio que corresponde a los 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 8

Estadística de fiabilidad de la calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	20

La tabla 8 expone el estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach = 0,942 de la variable calidad educativa, lo cual se interpreta como muy alta, además se muestra los 20 ítems del instrumento calidad educativa.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis, interpretación y discusión de resultados

Variable: Gestión educativa.

Tabla 9

Niveles de la variable gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	6,8	6,8
	Moderado	70	68,0	74,8
	Alto	26	25,2	100,0
	Total	103	100,0	

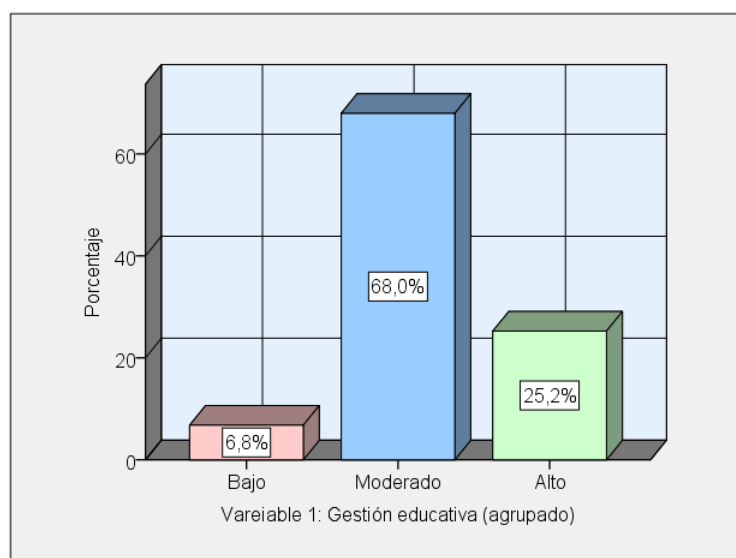


Figura 7. Niveles de la variable gestión educativa

De acuerdo a la tabla 9 y figura 7, indican los niveles de la variable gestión educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. De los cuales el 6,8 % (07) manifestaron un nivel bajo en la gestión educativa, el 68,0 % (70) expresaron un nivel moderado y el 25,2 % (26) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado que corresponde a la gestión educativa pedagógica curricular, administrativa financiera, organizativa operacional, comunitaria y convivencial

Dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa.

Tabla 10

Niveles de la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	76	73,8	73,8
	Alto	27	26,2	100,0
	Total	103	100,0	

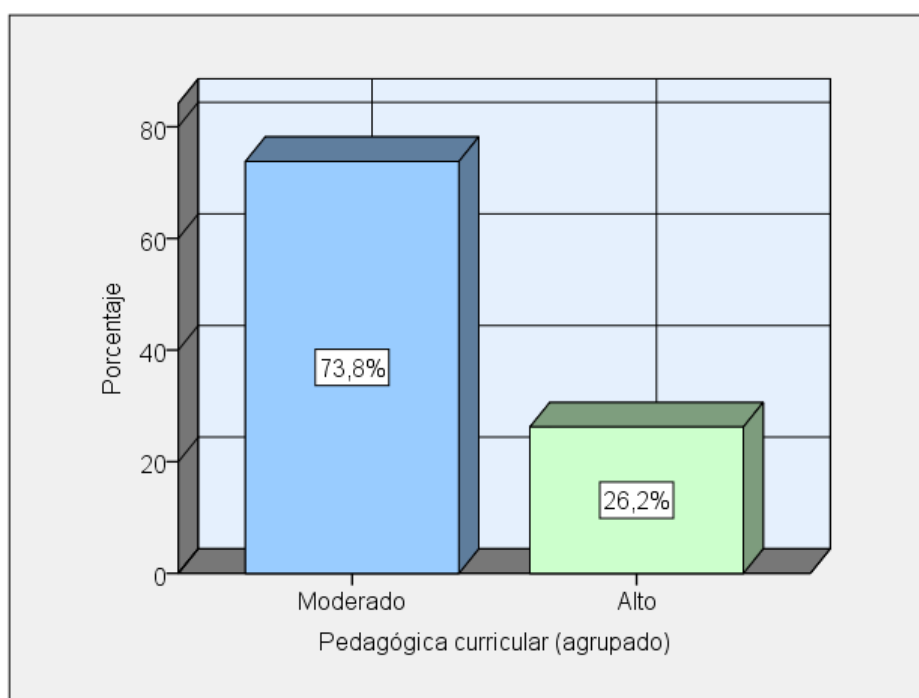


Figura 8. Niveles de la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa

De acuerdo a la tabla 10 y figura 8, indican los niveles de la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 73,8 % (76) manifestaron un nivel moderado en la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa, y el 26,2 % (27) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado que corresponde a la estrategia de enseñanza, los contenidos curriculares, el material didáctico y la evaluación docente.

Dimensión administrativa financiera de la gestión educativa.

Tabla 11

Niveles de la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	38	36,9	36,9
	Moderado	47	45,6	82,5
	Alto	18	17,5	100,0
	Total	103	100,0	

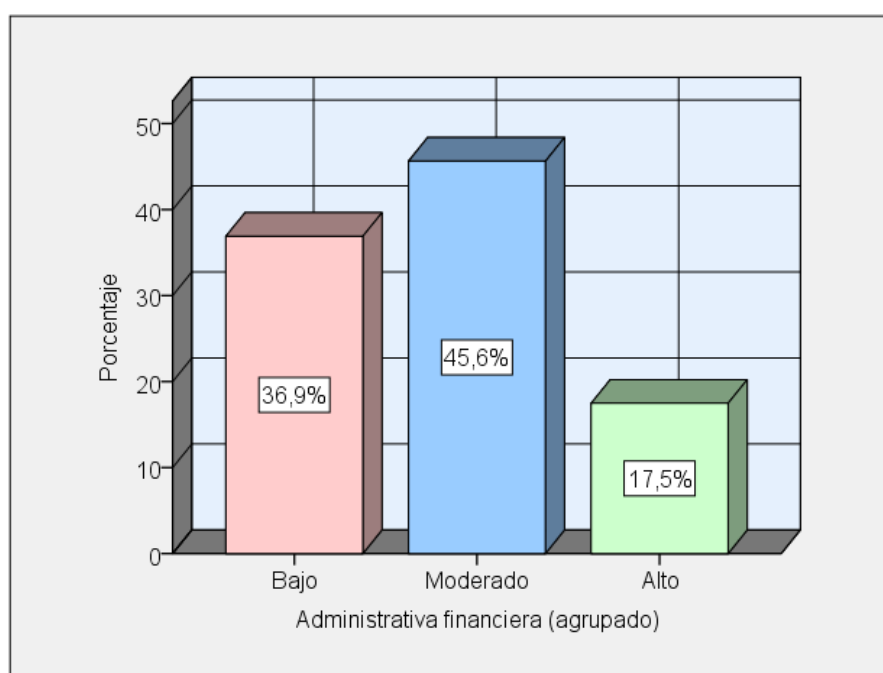


Figura 9. Niveles de la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa

De acuerdo a la tabla 11 y figura 9, indican los niveles de la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 36,9 % (38) manifestaron un nivel bajo en la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa, el 45,6 % (47) expresaron un nivel moderado y el 17,5 % (18) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje bajo y moderado que corresponde a la forma de organizar, planear, dirigir, los recursos económicos, los recursos humanos y la calendarización.

Dimensión organizativa operacional de la gestión educativa.

Tabla 12

Niveles de la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	77	74,8	74,8
	Alto	26	25,2	100,0
	Total	103	100,0	

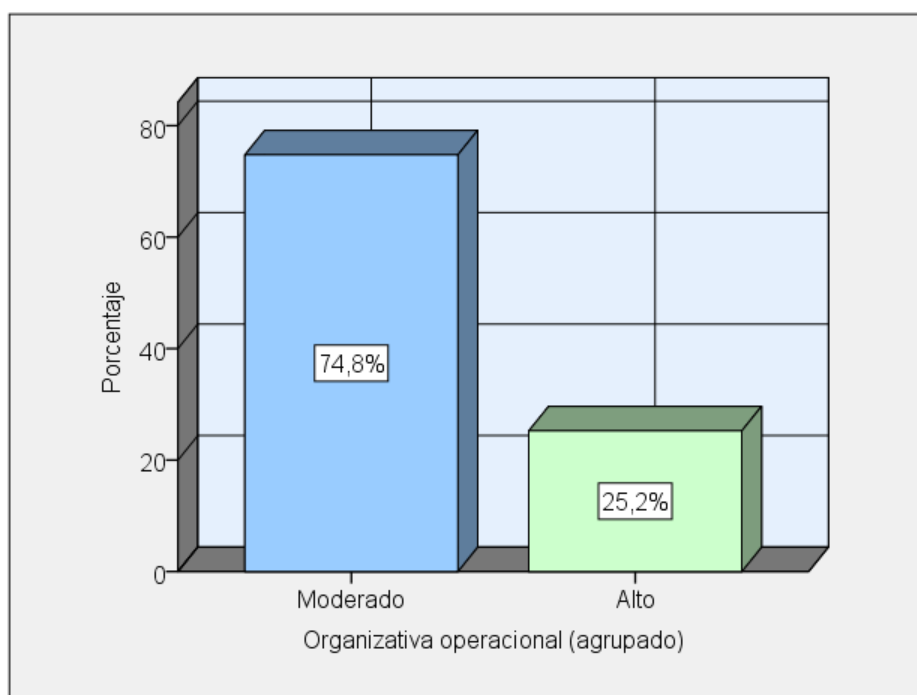


Figura 10. Niveles de la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa

De acuerdo a la tabla 12 y figura 10, indican los niveles de la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 74,8 % (77) manifestaron un nivel moderado en la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa, y el 25,2 % (26) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado que corresponde a la organicidad de personal, las funciones del personal y la operatización de las áreas.

Dimensión comunitaria de la gestión educativa.

Tabla 13

Niveles de la dimensión comunitaria de la gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	21,4	21,4
	Moderado	55	53,4	74,8
	Alto	26	25,2	100,0
	Total	103	100,0	

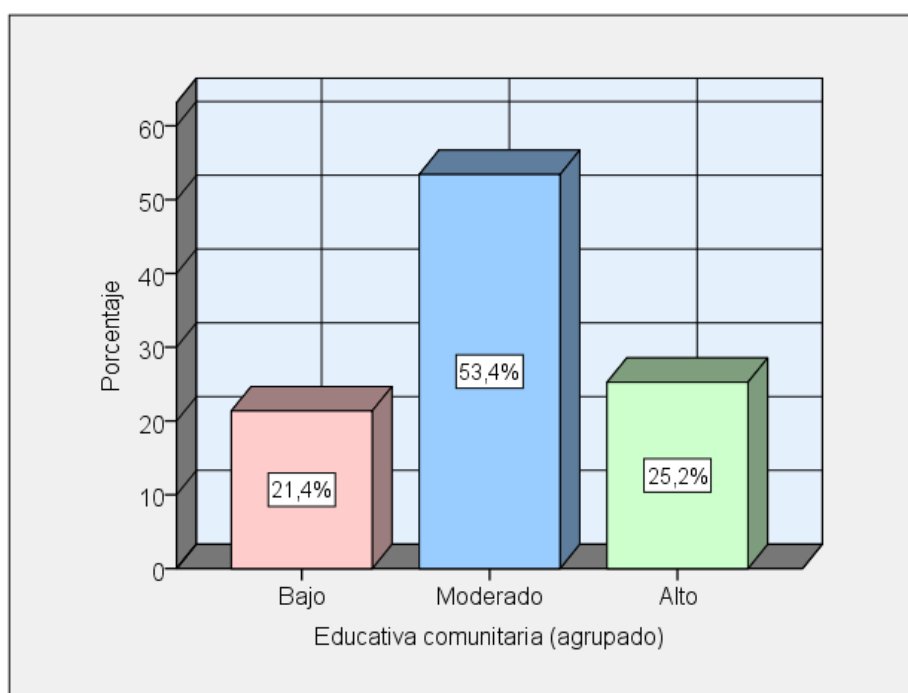


Figura 11. Niveles de la dimensión comunitaria de la gestión educativa

De acuerdo a la tabla 13 y figura 11, indican los niveles de la dimensión comunitaria de la gestión educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 21,4 % (22) manifestaron un nivel bajo en la dimensión comunitaria de la gestión educativa, el 53,4 % (55) expresaron un nivel moderado y el 25,2 % (26) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado a los aliados estratégicos, la iniciativa comunal, las prácticas comunitarias y la educación de calidad.

Dimensión convivencial de la gestión educativa.

Tabla 14

Niveles de la dimensión convivencial de la gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	6,8	6,8
	Moderado	49	47,6	54,4
	Alto	47	45,6	100,0
	Total	103	100,0	

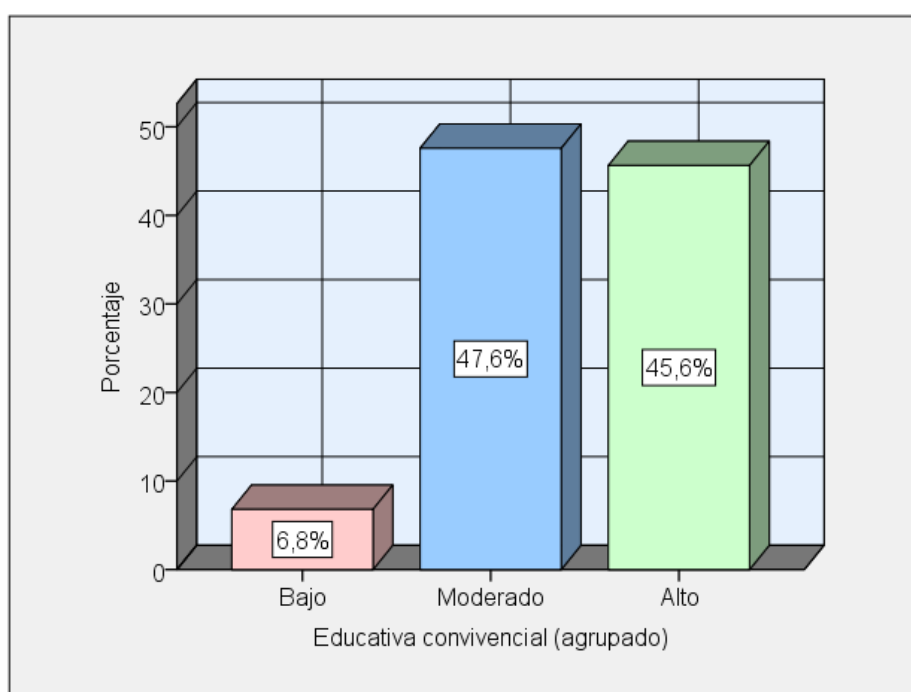


Figura 12. Niveles de la dimensión convivencial de la gestión educativa

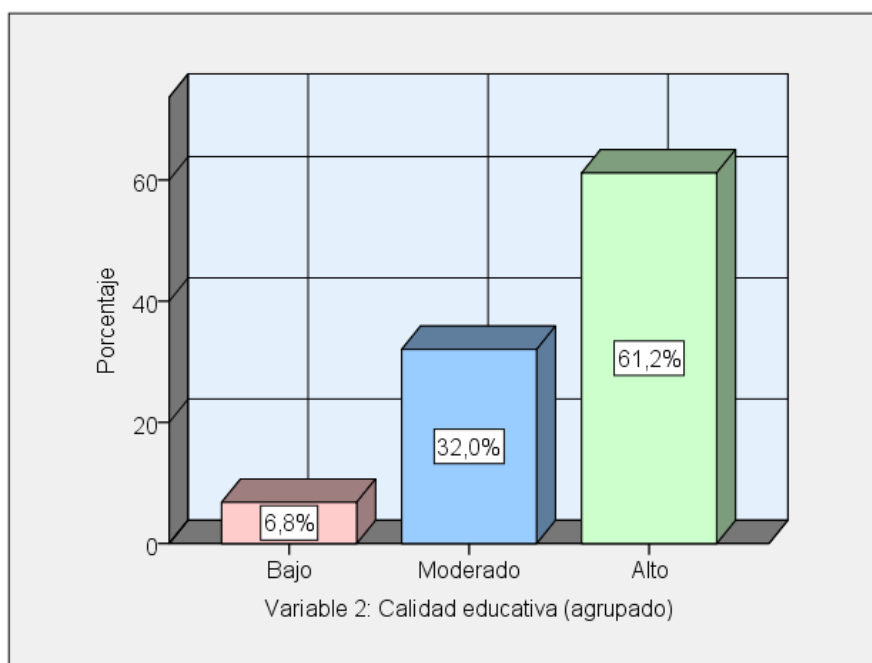
De acuerdo a la tabla 14 y figura 12, indican los niveles de la dimensión convivencial de la gestión educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 6,8 % (07) manifestaron un nivel bajo en la dimensión convivencial de la gestión educativa, el 47,6 % (49) expresaron un nivel moderado y el 45,6 % (47) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado y alto a la relación entre alumnos-alumnos, docente-docente, las jerarquías, padres de familia y otros.

Variable: Calidad educativa.

Tabla 15

Niveles de la variable calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	6,8	6,8
	Moderado	33	32,0	38,8
	Alto	63	61,2	100,0
	Total	103	100,0	

*Figura 13. Niveles de la variable calidad educativa*

De acuerdo a la tabla 15 y figura 13, indican los niveles de la variable calidad educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. De los cuales el 6,8 % (07) manifestaron un nivel bajo en la calidad educativa, el 32,0 % (33) expresaron un nivel moderado y el 61,2 % (63) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje alto en la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia.

Dimensión equidad de la calidad educativa.

Tabla 16

Niveles de la dimensión equidad de la calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Moderado	40	38,8	38,8
	Alto	63	61,2	100,0
	Total	103	100,0	

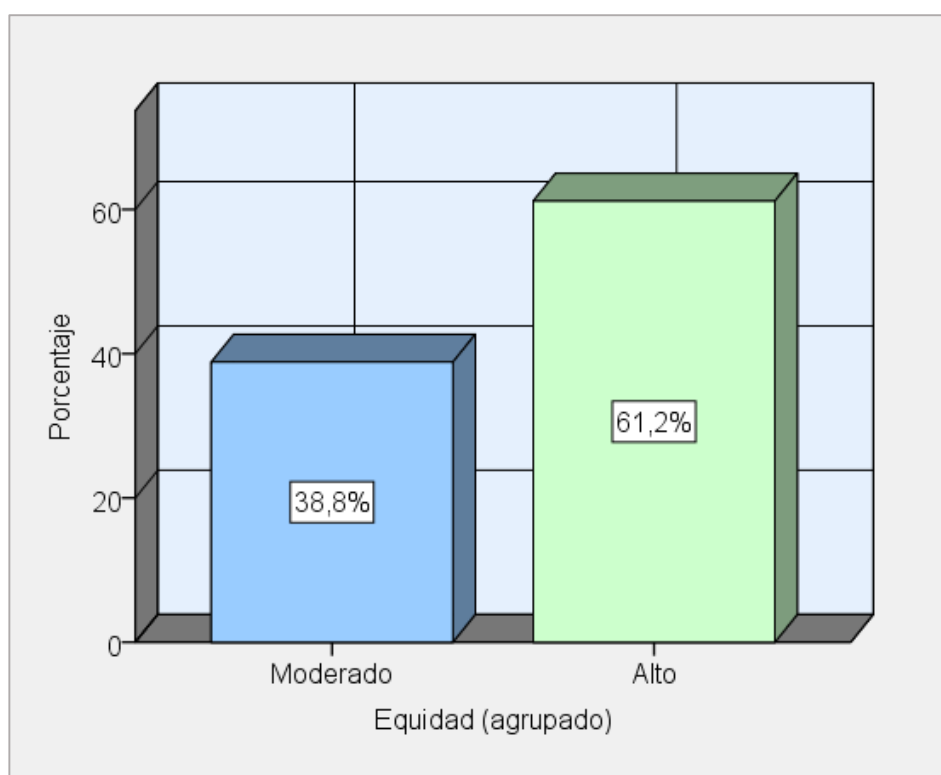


Figura 14. Niveles de la dimensión equidad de la calidad educativa

De acuerdo a la tabla 16 y figura 14, indican los niveles de la dimensión equidad de la calidad educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 38,8 % (40) manifestaron un nivel moderado en la equidad de la calidad educativa, y el 61,2 % (63) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje alto en la distribución de saberes, el respeto a la cultura y a la integración social.

Dimensión relevancia de la calidad educativa.

Tabla 17

Niveles de la dimensión relevancia de la calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	6,8	6,8
	Moderado	54	52,4	59,2
	Alto	42	40,8	100,0
	Total	103	100,0	

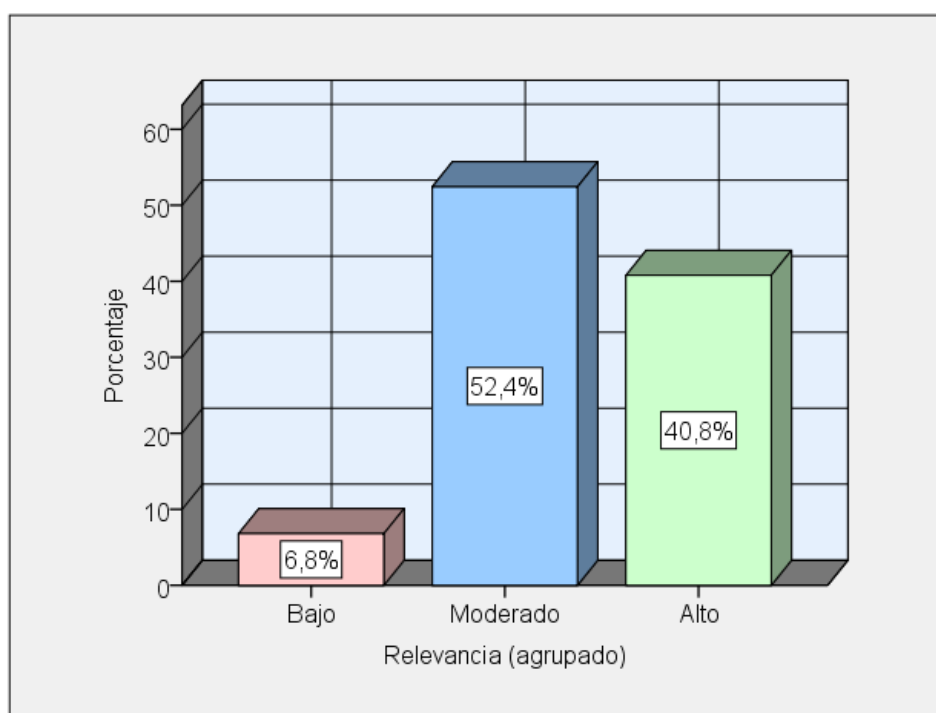


Figura 15. Niveles de la dimensión relevancia de la calidad educativa

De acuerdo a la tabla 17 y figura 15, indican los niveles de la dimensión relevancia de la calidad educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 6,8 % (07) manifestaron un nivel bajo en la relevancia de la calidad educativa, el 52,4 % (54) manifestaron un nivel moderado, y el 40,8 % (42) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado y alto en la relevancia de la calidad educativa, importancia, tiempo y aprendizaje significativo.

Dimensión pertinencia de la calidad educativa.

Tabla 18

Niveles de la dimensión pertinencia de la calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	6,8	6,8
	Moderado	78	75,7	82,5
	Alto	18	17,5	100,0
	Total	103	100,0	

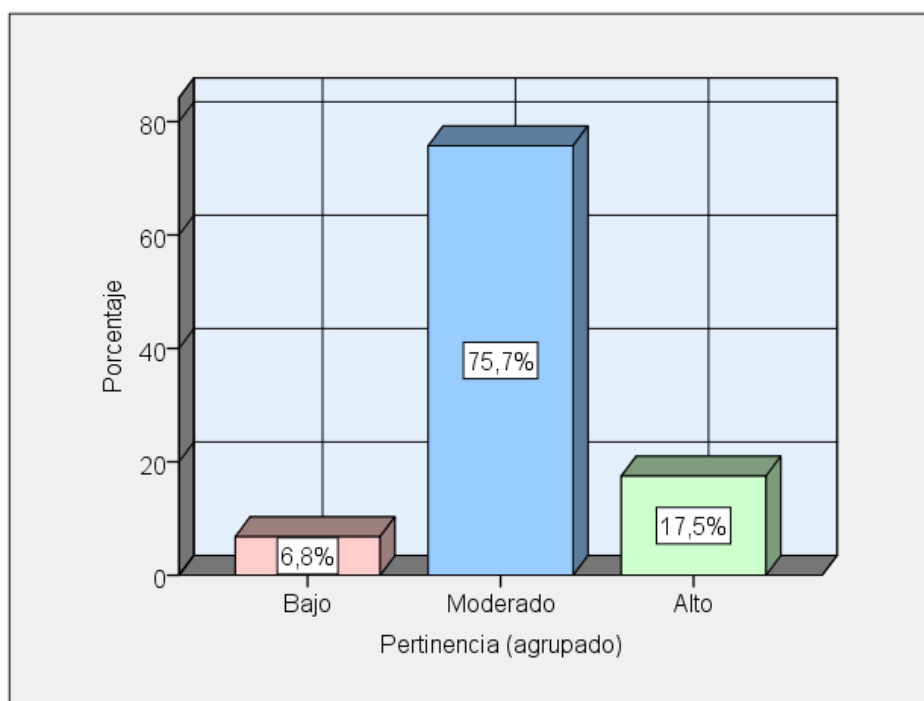


Figura 16. Niveles de la dimensión pertinencia de la calidad educativa

De acuerdo a la tabla 18 y figura 16, indican los niveles de la dimensión pertinencia de la calidad educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 6,8 % (07) manifestaron un nivel moderado en la pertinencia de la calidad educativa, el 75,7 % (78) manifestaron un nivel moderado, y el 17,5 % (18) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado al interés social, el proceso de aprendizaje y los resultados obtenidos.

Dimensión eficacia de la calidad educativa.

Tabla 19

Niveles de la dimensión eficacia de la calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	22	21,4	21,4
	Moderado	55	53,4	74,8
	Alto	26	25,2	100,0
	Total	103	100,0	

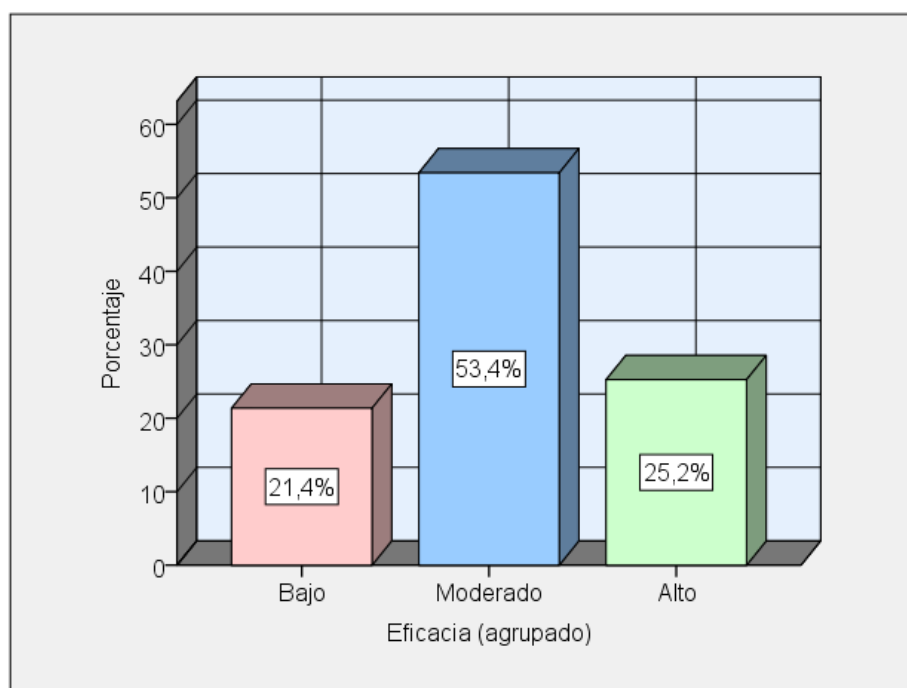


Figura 17. Niveles de la dimensión eficacia de la calidad educativa

De acuerdo a la tabla 19 y figura 17, indican los niveles de la dimensión eficacia de la calidad educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 21,4 % (22) manifestaron un nivel bajo en la eficacia de la calidad educativa, el 53,4 % (55) manifestaron un nivel moderado, y el 25,2 % (26) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado en las metas, los objetivos y las oportunidades.

Dimensión eficiencia de la calidad educativa.

Tabla 20

Niveles de la dimensión eficiencia de la calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	1,9	1,9
	Moderado	54	52,4	54,4
	Alto	47	45,6	100,0
	Total	103	100,0	

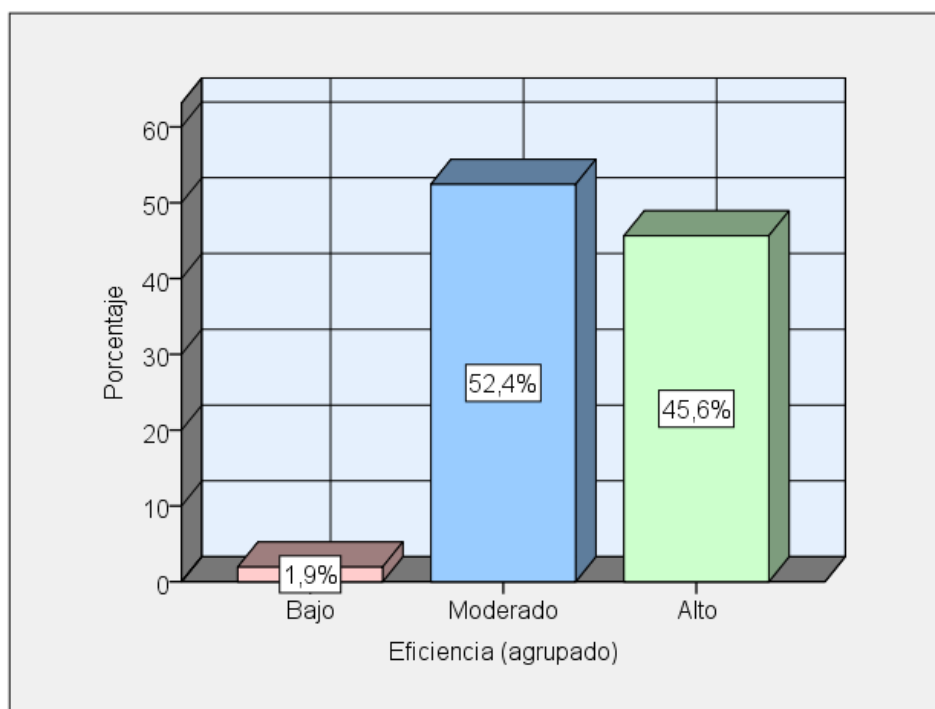


Figura 18. Niveles de la dimensión eficiencia de la calidad educativa

De acuerdo a la tabla 20 y figura 18, indican los niveles de la dimensión eficiencia de la calidad educativa, se evidencia un total de 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa. De los cuales el 1,9 % (02) manifestaron un nivel bajo en la eficiencia de la calidad educativa, el 52,4 % (54) manifestaron un nivel moderado, y el 45,6 % (47) señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje moderado y alto en el uso de los recursos, el factor económico y las actividades de aprendizaje.

4.2 Prueba de hipótesis

Se realizó la prueba de normalidad de los valores numéricos de la sumatoria de la variable gestión educativa y de la variable calidad educativa.

Tabla 21

Prueba de bondad de ajuste para las variables en estudio

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión educativa	,217	103	,000	,888	103	,000
Pedagógica curricular	,221	103	,000	,831	103	,000
Administrativa financiera	,242	103	,000	,865	103	,000
Organizativa operacional	,228	103	,000	,827	103	,000
Comunitaria	,139	103	,000	,892	103	,000
Convivencial	,184	103	,000	,912	103	,000
V2: Calidad educativa	,173	103	,000	,906	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 21, se expone la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, se muestran los valores obtenidos de las variables gestión educativa y sus dimensiones, del mismo modo para la variable calidad educativa. Se observa que tanto para las variables y sus dimensiones el p-valor es menor a 0,05. Por los valores obtenidos, para la prueba de hipótesis se aplicó el estadístico no paramétrico.

Según Anderson, Sweeney y Williams (2008, p. 479) en cuando a la bondad de ajuste de una población, indicaron que si el valor- $p > 0,05$, los datos registrados tienen distribución normal, por lo tanto, para el contraste de las hipótesis se utilizará estadísticos no paramétricos.

Nivel de significancia.

El nivel de confianza del 95 %. Según Molina (2012) detalló que el nivel de confianza es la probabilidad de que el cálculo efectuado concuerda con lo planeado, es decir, que se encuentre dentro de un intervalo determinado ya calculado.

Prueba de hipótesis.

Según Anderson, Sweeney y Williams (2008, p. 339) en cuanto a la prueba de hipótesis, indicaron que “cuando se hace una prueba de hipótesis se empieza por hacer una suposición tentativa acerca del parámetro población”. A esta suposición tentativa se le llama hipótesis nula y se denota por H_0 . Después, se define otra hipótesis, llamada hipótesis alterna, que dice lo contrario de lo que establece la hipótesis nula. La hipótesis alterna se denota H_a .

Decisión estadística.

Según Anderson, Sweeney y Williams (2008, p. 479) indicaron el método para rechazar una hipótesis:

Método del valor-p: Rechazar H_0 si $\text{valor-p} \leq ,05$

Donde valor-p representa el nivel de significancia.

Coefficiente de correlación.

Según Bisquerra (2009) sostuvo los siguientes datos para la correlación:

De 0 a 0,20 nula

De 0,21 a 0,40 baja

De 0,41 a 0,70 moderada

De 0,71 a 0,90 alta

De 0,91 a 1,00 muy alta

Hipótesis general.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 22

Correlación entre la gestión educativa y la calidad educativa

Correlaciones			Gestión	Calidad
			educativa	educativa
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,925
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,925	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

La tabla 22 expone el contraste de la hipótesis general, la cual reporta $r = 0,925$ ($p\text{-valor} < 0,5$), indicando la relación muy alta entre las variables, es decir, que la gestión educativa está en relación directa y positiva con la calidad educativa, con una significancia menor a 0,001 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Es decir, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Hipótesis específica 1.

H1: Se encuentra relación significativa entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No se encuentra relación significativa entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 23

Correlación entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa

Correlaciones				
			Pedagógica curricular	Calidad educativa
Rho de Spearman	Pedagógica curricular	Coefficiente de correlación	1,000	,962
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,962	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

La tabla 23 expone el contraste de la hipótesis específica 1, la cual reporta $r = 0,962$ ($p\text{-valor} < 0,5$), indicando la relación muy alta entre ambas, es decir, que la gestión educativa pedagógica curricular está en relación directa y positiva con la calidad educativa, con una significancia menor a 0,001, la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Es decir, existe suficiente evidencia estadística para sostener que se encuentra relación significativa entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Hipótesis específica 2.

H2: Hay vinculación significativa entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No hay vinculación significativa entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 24

Correlación entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa

Correlaciones				
			Administrativa financiera	Calidad educativa
Rho de Spearman	Administrativa financiera	Coefficiente de correlación	1,000	,740
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,740	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

La tabla 24 expone el contraste de la hipótesis específica 2, la cual reporta $r = 0,740$ ($p\text{-valor} < 0,05$), indicando la relación alta entre ambas, es decir, que la gestión educativa administrativa financiera está en relación directa y positiva con la calidad educativa, con una significancia menor a 0,001, la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Es decir, hay suficiente evidencia estadística para sostener que hay vinculación significativa entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Hipótesis específica 3.

H3: Se establece una asociación significativa entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No se establece una asociación significativa entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 25

Correlación entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa

Correlaciones				
			Organizativa operacional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Organizativa operacional	Coefficiente de correlación	1,000	,872
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,872	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

La tabla 25 expone el contraste de la hipótesis específica 3, la cual reporta $r = 0,872$ ($p\text{-valor} < 0,5$), indicando la relación alta entre ambas, es decir, que la gestión educativa organizativa operacional está en relación directa y positiva con la calidad educativa, con una significancia menor a 0,001, la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Es decir, hay suficiente evidencia estadística para sostener que se establece una asociación significativa entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Hipótesis específica 4.

H4: Se presenta relación significativa entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No se presenta relación significativa entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 26

Correlación entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa

Correlaciones				
			Educativa	Calidad
			comunitaria	educativa
Rho de Spearman	Educativa comunitaria	Coefficiente de correlación	1,000	,996
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,996	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

La tabla 26 expone el contraste de la hipótesis específica 4, la cual reporta $r = 0,996$ ($p\text{-valor} < 0,5$), indicando la relación muy alta entre ambas, es decir, que la gestión educativa comunitaria está en relación directa y positiva con la calidad educativa, con una significancia menor a 0,001, la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Es decir, existe suficiente evidencia estadística para sostener que se presenta una relación significativa entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Hipótesis específica 5.

H5: Se identifica la vinculación significativa entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Ho: No se identifica la vinculación significativa entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Tabla 27

Correlación entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa

Correlaciones			
		Educativa convivencial	Calidad educativa
Rho de Spearman	Educativa convivencial		
	Coefficiente de correlación	1,000	,928
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	103	103
	Calidad educativa		
	Coefficiente de correlación	,928	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	103	103

La tabla 27 expone el contraste de la hipótesis específica 5, la cual reporta $r = 0,928$ ($p\text{-valor} < 0,5$), indicando la relación muy alta entre ambas, es decir, que la gestión educativa convivencial está en relación directa y positiva con la calidad educativa, con una significancia menor a 0,001 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Es decir, existe suficiente evidencia estadística para sostener que se identifica significativamente entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

4.3 Presentación de los resultados

El contraste de la hipótesis general, reportó el valor $r = 0,925$ ($p\text{-valor} < 0,01$), evidenciando la relación muy alta entre las variables gestión educativa y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

El contraste de la hipótesis específica 1, reportó el valor $r = 0,962$ ($p\text{-valor} < 0,01$), evidenciando la relación muy alta entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, existe suficiente evidencia estadística para sostener que se encuentra relación significativa entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

El contraste de la hipótesis específica 2, reportó el valor $r = 0,740$ ($p\text{-valor} < 0,01$), evidenciando la relación alta entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por consiguiente, hay suficiente evidencia estadística para sostener que hay vinculación significativa entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

El contraste de la hipótesis específica 3, reportó el valor $r = 0,872$ ($p\text{-valor} < 0,01$), evidenciando la relación alta entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por ello, hay suficiente evidencia estadística para sostener que se establece una asociación significativa entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

El contraste de la hipótesis específica 4, reportó el valor $r = 0,996$ ($p\text{-valor} < 0,01$), evidenciando la relación muy alta entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que se presenta una relación significativa entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

El contraste de la hipótesis específica 5, reportó el valor $r = 0,928$ ($p\text{-valor} < 0,01$), evidenciando la relación muy alta entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa, es decir, en relación directa y positiva, con una significancia menor a 0,01 la misma que se encuentra en el rango permitido para rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, hay suficiente evidencia estadística para sostener que se identifica significativamente entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos revelaron que concurre una relación muy alta, positiva y significativa de $r = 0,925$, entre la gestión educativa y la calidad educativa en la muestra conformada por los docentes de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016, es decir, el estudio demostró la importancia de la gestión pedagógica curricular, la administrativa financiera, la organizativa operacional, la comunitaria y la convivencial, los cuales tienen mecanismos directos con los principios básicos de la calidad educativa de la equidad, la relevancia, la pertinencia, la eficacia y la eficiencia. Tales resultados encuentran similitud con la investigación realizada en Ecuador por Enríquez (2016) en su estudio Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tumgurahua. 2015, cuya muestra fue de 137 docentes encuestados con 48 preguntas, llegando a la conclusión de que existe correlación mediana y positiva de rho Spearman de 0,741, significativa con un $p\text{-valor} < 0,05$. Además un nivel de correlación moderado y positivo de 0,783 y significativo entre la gestión educativa pedagógica y la calidad del servicio educativo.

Se evidenció la relación positiva, muy alta y significativa de $r = 0,962$ entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa. Asimismo, el presente estudio ha encontrado aproximación con la investigación realizada por Barreto (2007) en Bolivia, cuyo título es Enfoque de gestión educativa para emprendimientos productivos en bachilleres del Instituto Superior “Isabel de Godín”, con una muestra probabilística de 163 estudiantes y 68 docentes encuestados. Llegando a concluir que la gestión educativa para la implementación del sistema de reforzamiento educativo se relaciona significativamente con el emprendimiento productivo del bachillerato, con una correlación de $r = 0,72$. Esto Igualmente tiene relación con la opinión de los docentes de $r = 0,69$. Lo que ha dado fundados cambios en la gestión curricular y administrativa, así como también ha dado cabida a atenuar el abandono académico en los estudiantes.

Se mostró la relación entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa, siendo esta alta y significativa de $r= 0,740$. En tanto, tales resultados encuentran similitud con la investigación realizada por Garcés (2016) en su estudio Gestión educativa y calidad del servicio en la institución educativa Nicolás Copérnico. UGEL 03, Lima, 2015, realizado en la UNMSM, en la que encuestó a 83 docentes de todas las áreas de la institución, mediante un muestreo probabilístico, El investigador llegó a la conclusión de que existe correlación alta y positiva de $r = 0,804$, ($p\text{-valor}<0,05$). Simultáneamente estableció la correlación significativa de nivel alto y moderado en sus dimensiones institucional, pedagógica y comunitaria. El estudio sugiere poner énfasis en los diferentes procesos que realiza la gestión educativa administrativa.

También se evidenció que la relación entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa es muy alta y significativa de $r= 0,872$. En el mismo sentido, los datos hallados en el presente estudio encuentran acercamiento con los datos registrados por León (2016) en su investigación Gestión educativa y satisfacción de los usuarios en la institución educativa Privada Albert Einstein Ricardo. UGEL 05, Lima, 2016, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en la que se aplicó una encuesta a una muestra probabilística de 137 padres de familia que tienen sus hijos estudiando en la institución, cuyo objetivo del estudio fue establecer el nivel de correlación de la gestión educativa y la satisfacción de los usuarios. El estudio llegó a la conclusión de que la gestión educativa se correlaciona en nivel alto y positivo con la satisfacción de los usuarios de rho Spearman igual a 0,841, ($p\text{-valor}<0,05$). El estudio también sugiere priorizar la gestión administrativa y la gestión comunitaria.

Del mismo modo, se comprobó que la relación entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa es muy alta y significativa de $r= 0,996$. Del mismo modo, la presente investigación ha encontrado semejanza con Salazar (2015) en El modelo de gestión educativa estratégica y su relación con el liderazgo transformacional en el Colegio Nacional Gran Mariscal Ramón Castilla del distrito de Huanchaco en Trujillo –2015, en el cual se aplicó una encuesta de 33 ítems a una muestra estratificada aleatoria de 37 docentes. Asimismo, llegó a la conclusión de que el modelo de gestión educativa estratégica se relaciona significativamente con el liderazgo transformador con un coeficiente de correlación rho de Spearman es de 0,84, significancia de 0,05.

Así como también, la relación que existe entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa, la cual es muy alta y significativa de $r= 0.928$. Por otro lado, se encontró similitud con la investigación realizada por Nicolás (2009) cuyo tema fue Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior La Pontificia de Huamanga, la cual fue realizada por la UNMSM. El objetivo fue determinar la relación entre la gestión educativa y el rendimiento académico llegando a la conclusión de que existe relación directa estadística descriptiva entre ambas variables del 72,4 %,asimismo, la gestión organizativa con el rendimiento de 91,2 %, por ello, sugirió mejorar la gestión educativa para optimizar los aprendizajes y el aprovechamiento de los estudiantes.

CONCLUSIONES

1. Se probó la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa, con una correlación muy alta positiva de rho Spearman de 0,925, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirmó con los valores porcentuales descriptivos de la gestión educativa de 68,0 % en un nivel moderado y 25,2 % para el nivel alto, y la calidad educativa de 32,0 % en el nivel moderado y 61,2 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

2. Se probó la relación entre la dimensión pedagógica curricular de la gestión educativa y la calidad educativa, con una correlación muy alta positiva de rho Spearman de 0,962, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis específica 1 de la investigación, lo que se confirmó con los valores porcentuales descriptivos de la dimensión pedagogía curricular de 73,8 % en un nivel moderado y 26,2 % para el nivel alto. Por ello, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa pedagógica curricular y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

3. Se probó la relación entre la dimensión administrativa financiera de la gestión educativa y la calidad educativa, con una correlación alta positiva de rho Spearman de 0,740, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis específica 2 de la investigación, lo que se confirmó con los valores porcentuales descriptivos de la dimensión administrativa financiera de 45,6 % en un nivel moderado y 17,5 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa administrativa financiera y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

4. Se probó la relación entre la dimensión organizativa operacional de la gestión educativa y la calidad educativa, con una correlación alta positiva de rho Spearman de 0,872, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis específica 3 de la investigación, lo que se confirmó con los valores porcentuales descriptivos de la dimensión organizativa operacional de 74,8 % en un nivel moderado y 25,2 % para el nivel alto. Por consiguiente, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa organizativa operacional y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
5. Se probó la relación entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y la calidad educativa, con una correlación muy alta positiva de rho Spearman de 0,996, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis específica 4 de la investigación, lo que se confirmó con los valores porcentuales descriptivos de la dimensión educativa comunitaria de 53,4 % en un nivel moderado y 25,2 % para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa comunitaria y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.
6. Se probó la relación entre la dimensión convivencial de la gestión educativa y la calidad educativa, con una correlación muy alta positiva de rho Spearman de 0,928, ($p\text{-valor} < 0,01$) con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis específica 5 de la investigación, lo que se confirmó con los valores porcentuales descriptivos de la dimensión educativa convivencial de 47,6 % en un nivel moderado y 45,6 % para el nivel alto. Por ello, se puede afirmar que existe relación entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

RECOMENDACIONES

1. De los resultados obtenidos, es necesario que la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016, considere la importancia de la gestión educativa para lograr una adecuada calidad educativa. Por lo que, se recomienda tomar en cuenta la relevancia de esta investigación, ya que, todos los agentes educativos de la institución están involucrados en la obtención de la calidad educativa.
2. Se sugiere a las autoridades de la IEE Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016, tome en cuenta este aporte científico en cuanto a la gestión pedagógica curricular con la finalidad de mejorar las estrategias de enseñanza, los contenidos curriculares, los material didáctico y la evaluación docente.
3. Se recomienda considerar la presente investigación respecto a la gestión educativa administrativa financiera, con el propósito de incentivar la organización y sus planes, los recursos humanos y económicos y así lograr el cumplimiento de la calendarización organizativa.
4. Se recomienda a las autoridades educativas considerar la presente investigación con respecto a la gestión educativa comunitaria, con el fin de mejorar los aliados estratégicos, la iniciativa comunal y las prácticas comunitarias, con la finalidad de lograr un acercamiento con la comunidad educativa.
5. Se exhorta a los docentes a reflexionar respecto a la gestión educativa convivencial, con el objetivo de optimizar las relaciones de comunicación entre los estudiantes y los docentes, el respeto a las jerarquías institucionales y la avenencia con toda la comunidad educativa con el fin de elevar la calidad educativa de la organización.
6. Se sugiere a los investigadores a tomar en cuenta la presente investigación, para realizar estudios con otras variables, considerar otro tipo de diseño de tesis, una mayor población y muestra, tomando en cuenta otras variables educacionales, y otros procesos estadísticos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agerrondo, I. N. (2012). La calidad de la educación. *Organización de Estados Iberoamericanos*. Obtenido de www.oei.es/calidad2/aguerrondo.html
- Alvarez Sánchez, I., Ibarra Ceceña, M., & Miranda Bojorquez, E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad. *Ra ximhai*, 9(4).
- Álvarez, L. (2012). *Satisfacción de los clientes y usuarios con el servicio ofrecidos en redes de supermercados gubernamentales*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2008). *Estadística para la administración y la economía*. México: Cengage Learning Editores S.A.
- Aramayo, A. (2012). *Reflexiones acerca de los temas de la calidad en la educación*. Lima, Perú: Coneaces.
- Arancibia, V. (2007). *Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la evaluación*. Santiago de Chile: LLECE. Unesco.
- Barreto, M. C. (2007). *Enfoque de gestión educativa para emprendimientos productivos en bachilleres del Instituto Superior "Isabel de Godín"*. Bolívar, Ecuador: Universidad Estatal de Bolívar.
- Bejar, N. (2016). *Fundamento epistemológico del currículo por competencia*. Valencia, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Bermeo, C. R. (2011). *Calidad de las instituciones educativas: Su evaluación con fines de mejoramiento y acreditación*. Lima, Perú: Santillana.
- Bisquerra, R. (2009). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona CEAC. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14002519.pdf>
- Bunge, M. (1992). *La ciencia, su método y su filosofía*. Córdoba: Paraná.
- Caudillo, J. L. (2010). *Cultura de la calidad en el procesos educativo* (1ra. ed.). México, México: Trillas.
- Celis, M., Jiménez, Ó., & Jaramillo, J. (2012). Estudios sobre la calidad de la educación en Colombia. *Saber investigar*.
- Cifuentes, L., & Gutiérrez, J. (2010). *Filosofía investigación, innovación y buenas prácticas*. Barcelona: Graó, SL.
- Contreras, E. (Julio-Diciembre de 2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. *Pensamiento & Gestión*(35), 152-181.

Recuperado el 22 de mayo de 2018, de <http://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf>

- Declaración de Incheon. (2015). Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. *Foro mundial sobre educación 2015*. República de Corea: Educacion 2030. Unesco.
- Decreto Supremo 078-PCM. (2006). Plan piloto de municipalización de la gestión educativa de los niveles educativos de inicial y primaria. Lima: Ministerio de la Presidencia del Perú.
- Díaz Bazo, C., & Alfaro Palacios, B. (2008). Contexto de la gestión educativa en el Perú: Hacia la descentralización del sistema educativo. En *La formación en gestión de la educación: Tendencias y experiencias desde los postgrados*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Elías, R., Walder, G., & Portillo, A. (2016). ¿Más tiempo, mejores resultados? Un análisis crítico de las investigaciones sobre jornada escolar extendida en América Latina. En S. Cueto, *Innovación y calidad en educación en América Latina* (págs. 39-47). Lima, Perú: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. IDRC-Canada.
- Enríquez, J. A. (2016). *Gestión educativa y calidad del servicio educativo en docentes del Colegio Nacional de Ambato. Tumgurahua. 2015.*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Fernández, A. L. (2013). Derecho a aprender. Educación de calidad, educación transformadora. *Entreculturas*, 3(5), 36. Recuperado el 12 de 3 de 2017, de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F2B0A2C5D730066105257D0100206D0E/\\$FILE/1_pdfsam_DerechoAaprender.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F2B0A2C5D730066105257D0100206D0E/$FILE/1_pdfsam_DerechoAaprender.pdf)
- Frigerio, G., & Poggi, M. (1992). *Propuesta de dimensiones para la gestión educativa. Las instituciones educativas Cara y Ceca*. Buenos Aires, Argentina: FLACSO.
- Frigerio, G., Poggi, M., & Tiramonti, G. (1992). *Las instituciones educativas*. Génova, Italia: Troquel.
- Gagné, R. (1993). *El aprendizaje*. D. F. México, México: MacGraw Hill.
- Gamboa, L. (2012). Análisis de la evolución de la igualdad de oportunidades en la educación media, en una perspectiva internacional. El caso de Colombia. *Saber investigar*.

- Garcés, P. C. (2015). *Gestión educativa y calidad del servicio en la institución educativa Nicolás Copérnico*. UGEL 03, Lima, 2015. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *metodología de la investigación (cuarta edición)*. México: McGraw-Hill.
- IPE. (2002). *Gestión educativa estratégica* (1ra ed., Vol. 2). Argentina: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación.
- IPEBA. (2009). *Guía de autoevaluación de instituciones educativas de educación básica*. Lima: Ministerio de educación.
- IPEBA. (2011a). *Modelo de acreditación de la calidad de la gestión educativa de instituciones de educación básica regular*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- IPEBA. (2011b). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- IPEBA. (2013). *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa* (2da ed.). Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- La gestión educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales, estudio elaborado en la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales. (s.f.).
- Lausberg, H. (1975). *Manual de retórica literaria, fundamentos de una ciencia de la literatura*. Madrid: Gredos.
- León, C. M. (2016). *Gestión educativa y satisfacción de los usuarios en la institución educativa Privada Albelt Einstein Ricardo*. UGEL 05, Lima, 2016. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Ley General de Educación 28044. (2003). *Capítulo III. La calidad de la educación*. (Minedu, Ed.) Recuperado el 15 de 4 de 2017, de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- LLECE. (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa*. Santiago de Chile, Chile: Unesco.
- Malpica, F. B. (2013). *Calidad de la práctica educativa: 8 ideas claves*. Barcelona, España: GRAO.
- Marchesi, Á., Tedesco, J., & Coll, C. (2012). *Calidad, equidad y reformas en la enseñanza*. Madrid, España: Fundación Santillana.

- Martínez, L. A. (2012). *Administración educativa* (1 ed.). Tlalnepantla, México: Red Tercer Milenio S. C.
- Martínez, X. R., & Rosado, D. M. (2014). *Gestión educativa y prospectiva humanística*. México: Pideia siglo XXI.
- Minedu. (2001). *Lineamiento de política educativa 2001-2006*. Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- Minedu. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Minedu. (2013). *La gestión descentralizada de la educación* (1ra ed.). Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Molina, H. Q. (2012). *Métodos estadísticos*. Lima, Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Montero, C., & Uccelli, F. (2016). La secundaria rural en América Latina: Propuestas y experiencias para mejorar su cobertura y calidad. En S. Cueto, *Innovación y calidad en educación en América Latina* (págs. 73-83). Lima, Perú: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. IDRC-Canada.
- Murueta, M. E. (2007). *Educación en cuatro tiempos*. México: Amapsi.
- Murueta, M. E. (2010). *Alternativas para la calidad educativa*. México: Asociación mexicana de alternativas en Psicología. Amapsi.
- Nicolás, Y. R. (2009). *Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior La Pontificia, Huamanga, Ayacucho*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Ñaupas, H. P., Mejía, E. M., Novoa, E. R., & Villagómez, A. P. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis* (4 ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Olivarez, J. C. (2009). *Modelo de gestión educativa estratégica* (1ra ed.). México: Secretaría de Educación Pública.
- P. E. I. (2016). Realidad problemática de la institución. En *Proyecto Educativo Institucional*. El Rimac. Lima: Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín.
- Piaget, J. (1972). Epistemología y matemática. En J. Piaget, *Epistemología matemática y psicología* (1 ed., pág. 12). Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nueva León.
- Quezada, N. L. (2015). *Metodología de la investigación*. Lima: Macro.

- Ramirez, C. C. (2012). *La gestión educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales, estudio elaborado en la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales*. Manizales, Colombia: Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales.
- Ramírez, W. (2009). *Hacer opciones de políticas educativas* (1ra ed.). Guatemala: Serviprensa.
- Rico, A. D. (2016). La gestión educativa: hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70.
- Rodriguez, N. (2012). *Gestión escolar y calidad en la enseñanza*. Caracas, Venezuela: Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Ruiz, E. (2017). *Fundamentos epistemológico y pedagógicos de las competencias investigativa para la formación universitaria en el área de las prácticas docentes (Tesis doctoral)*. Bárbula, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Salazar, J. I. (2015). *El modelo de gestión educativa estratégica y su relación con el liderazgo transformacional en el Colegio Nacional Gran Mariscal Ramón Castilla del distrito de Huanchaco en Trujillo - 2015*. Chosica: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Sánchez, H. C., & Reyes, C. M. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5 ed.). Lima: Business Support Aneth SRL.
- Schmelkes, S. (1997). *La calidad en la educación primaria*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Sineace. (2012). Educación superior en el Perú. Retos para el asegurameinto de la calidad. En *Sistema nacional de evaluación acreditación y certificación de la calidad educativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Sineace. (2015). Calidad en educación y derroteros. En *Sistema nacional de evaluación acreditación y certificación de la calidad educativa*. Lima, Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Stojnic, L., & Carrillo, S. (2016). Influencia de los años de educación formal y de la calidad educativa en las actitudes democráticas de jóvenes latinoamericanos. En S. Cueto, *Innovación y calidad en educación en América Latina* (págs. 195-). Lima, Perú: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. IDRC-Canada.

- Sunedu. (2003). Ley 28044. En *Ley General de Educación*. Lima: Congreso de la República.
- Torres, A. T. (2008). *El sistema de aseguramiento de la calidad de la gestión escolar, una mejora en las prácticas institucionales*. Bio Bio, Chile: Universidad de Bio Bio.
- Unesco. (2005). *El imperativo de la calidad*. Francia, París: Organización de las Naciones Unidas.
- Vásquez, E. H. (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica* (2da ed.). México: Secretaría de educación pública.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de problematización.

Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016

Problema	Variables	Subvariables	Instrumentos	Categorías de análisis
¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?	V1: Gestión educativa	D1: Pedagógica curricular	Cuestionario 20 ítems	Gestión
		D2: Administrativa financiera		Gestión educativa
		D3: Organizativa operacional		Gestión pedagógica
		D4: Comunitaria		
		D5: Convivencial		
	V2: Calidad educativa	D1: Equidad	Cuestionario 20 ítems	Calidad
		D2: Relevancia		Calidad educativa
		D3: Pertinencia		
		D4: Eficacia		Equidad
		D5: Eficiencia		

Anexo B: Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016 AUTORA: Soledad Cano Mantilla				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
General: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?	General: Determinar la relación positiva que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.	General: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.	Variable 1: Gestión educativa.	
			Dimensiones	Indicadores
			Ítems	Escala
			D1: Pedagógica curricular	Estrategia de enseñanza Contenidos curriculares Material didáctico Evaluación docente
			D2: Administrativa financiera	Organiza, planea y dirige Recursos económicos Recursos humanos Calendarización
			D3: Organizativa operacional	Organicidad de personal Funciones del personal Operativiza las áreas
			D4: Comunitaria	Aliados estratégicos Iniciativa comunal Prácticas comunitaria Educación de calidad
			D5: Convivencial	Alumnos-alumnos Docentes-docentes Entre jerarquías Padres de familia, otros.
			Variable 2: Calidad educativa.	
			D1: Equidad	Distribución de saberes Respeto a la cultura Integración social
			D2: Relevancia	Importancia Tiempo Aprendizajes significativos
			D3: Pertinencia	Interés social Proceso de aprendizaje

5) ¿Cómo se vincula la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016?	5) Identificar la vinculación que existe entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.	5) Se identifica la vinculación significativa entre la gestión educativa convivencial y la calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.	D4: Eficacia D5: Eficiencia	Resultados Metas Objetivos Oportunidades Uso de los recursos económicos Actividades de aprendizaje	13; 14; 15. 16; 17; 18; 19; 20.	(AV) 4: Casi siempre (CS) 5: Siempre (S)
---	--	---	------------------------------------	---	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <div data-bbox="241 635 353 762"> <pre> graph TD n --> V1 n --> V2 V1 --> r V2 --> r </pre> </div> <p>Donde: n: muestra</p> <p>V1: Gestión educativa r : Coeficiente de correlación V2: Calidad educativa</p>	<p>Población: Conformada por 140 docentes (31 del nivel primaria y 109 del nivel secundario), de las diferentes áreas de la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016</p> <p>Tipo de muestra: Se realizó un muestreo probabilístico estratificado.</p> <p>Tamaño de la muestra : Conformada por 103 docentes del nivel primaria y secundaria, de las diferentes áreas de la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016</p> <p>Fórmula de Fisher:</p> $n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$	<p>Variable 1: Gestión educativa Variable cualitativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Se elaboró un instrumento de 20 ítems, escala ordinal.</p> <p>Variable 2: Calidad educativa Variable cualitativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Se elaboró un instrumento de 20 ítems, escala ordinal.</p>	<p>Descriptiva: Mediante uso del programa estadística SPSS, versión 23. Se obtendrán los datos organizados y su tabulación. Se interpretó tablas de frecuencias y gráfico de barras.</p> <p>Inferencial: Mediante uso del programa estadística SPSS, versión 23. Se realizó la contrastación de las hipótesis mediante el coeficiente de correlación Rho Spearman.</p>

Anexo C: Operacionalización de la variable.

Operacionalización de la variable 1: Gestión educativa.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Es la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo de liderazgo. Las capacidades y los objetivos superiores de la organización considerada, así como la capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea (Martínez, 2012, p. 17).	Es el conjunto articulado de acciones de conducción de una institución educativa a ser llevadas a cabo con el fin de lograr los objetivos contemplados en el Proyecto Educativo Institucional a través del aspecto institucional, administrativo, pedagógico y comunitario.	D1: Pedagógica curricular	Estrategia de enseñanza Contenidos curriculares Material didáctico Evaluación docente	1; 2; 3; 4;	Ordinal Likert 1: Nunca (N) 2: Casi nunca (CN) 3: Algunas veces (AV) 4: Casi siempre (CS) 5: Siempre (S)
		D2: Administrativa financiera	Organiza, planea y dirige Recursos económicos Recursos humanos Calendarización	5; 6; 7; 8;	
		D3: Organizativa operacional	Organicidad de personal Funciones del personal Operativiza las áreas	9; 10; 11; 12;	
		D4: Comunitaria	Aliados estratégicos Iniciativa comunal Prácticas comunitarias Educación de calidad	13; 14; 15; 16;	
		D5: Convivencial	Alumnos-alumnos Docentes-docentes Entre jerarquías Padres de familia, otros	17; 18; 19; 20.	

Nota: Adaptado de Administración educativa (Martínez, 2012).

Operacionalización de la variable 2: Calidad educativa.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala
Es un medio para que el ser humano se desarrolle plenamente como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como persona que contribuye al desarrollo de la sociedad transmitiendo y compartiendo sus valores y su cultura (IPEBA, 2013, p. 6).	Son acciones dirigidas al estudiante con la finalidad de desarrollar sus actitudes y logro de las competencias, para que luego se inserte con facilidad a la sociedad con responsabilidad.	D1: Equidad	Distribución de saberes	1; 2; 3; 4;	Ordinal
			Respeto a la cultura		Likert
			Integración social		
		D2: Relevancia	Importancia	5; 6; 7; 8;	1: Nunca (N)
			Tiempo		
			Aprendizajes significativos		2: Casi nunca
		D3: Pertinencia	Interés social	9; 10; 11; 12;	(CN)
			Proceso de aprendizaje		
			Resultados		3: Algunas veces
		D4: Eficacia	Metas	13; 14; 15; 16;	(AV)
			Objetivos		
			Oportunidades		4: Casi siempre
		D5: Eficiencia	Uso de los recursos económicos	17; 18; 19; 20.	(CS)
			Actividades de aprendizaje		5: Siempre (S)

Nota: Adaptado de Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa (IPEBA, 2013).

Anexo D: Instrumentos de recolección de datos.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA
EDUCACIÓN

ENCUESTA PARA LOS DOCENTES

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Soledad Cano Mantilla, con código de matrícula Nro. 08067502, aspirante al grado de Magíster en Educación Mención Gestión de la Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado: “Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016”, la cual tiene fines exclusivamente académicos. La encuesta es anónima y se mantendrá absoluta reserva.

Finalidad: La finalidad de la encuesta es determinar si la gestión educativa se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Instrucciones: Leer detenidamente y luego elegir una alternativa de respuesta y marcarla con una (x). Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas.

- 1: Nunca (N)
 2: Casi nunca (CN)
 3: A veces (AV)
 4: Casi siempre (CS)
 5: Siempre (S)

Variable: Gestión educativa.	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Gestión educativa pedagógica curricular.					
1) Se forman equipos en democracia para elaborar los documentos de la institución y material de aprendizaje.					
2) Se desarrollan actividades encaminadas para la elaboración o reestructuración del PEI.					
3) Los contenidos curriculares están enfocados en la misión, la visión y las competencias que el perfil del egresado requiere.					
4) Se realizan actividades de supervisión y control en el aula.					

Dimensión 2: Gestión educativa administrativa financiera.					
5) Los gastos que se realizan están organizados y planificados.					
6) Hay una distribución proporcional de los recursos económicos a las necesidades en la institución educativa.					
7) Existe un organigrama institucional.					
8) Existen planes de prevención de seguridad y accidentes.					
Dimensión 3: Gestión educativa organizativa operacional.					
9) Existe una distribución del personal de acuerdo a su perfil profesional en todas las áreas.					
10) Considera que todo el personal conoce sus funciones.					
11) En la institución educativa, ha recibido orientación respecto a la función que debe de realizar.					
12) Al realizar su tarea tiene en cuenta la misión y visión institucional.					
Dimensión 4: Gestión educativa comunitaria.					
13) La gestión que está en vigencia, ha creado un buen clima con la comunidad educativa.					
14) En la institución educativa, se promueve el bienestar de la comunidad.					
15) Se intercambian expectativas con otras instituciones.					
16) Se hace uso de los mecanismos formales para comunicarse con la comunidad.					
Dimensión 5: Gestión educativa convivencial.					
17) Existe comunicación formal y de empatía entre los directivos y los docentes.					
18) Se crean espacios de armonía en la institución educativa.					
19) Se utiliza el diálogo y la conciliación individual y grupal.					
20) Existen espacios de diálogo abierto y democrático entre los directivos y los entes de la institución educativa.					

Muchas gracias.



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN**

ENCUESTA PARA LOS DOCENTES

Es muy grato presentarme ante usted, la suscrita Soledad Cano Mantilla, con código de matrícula Nro. 08067502, aspirante al grado de Magíster en Educación Mención Gestión de la Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación titulado: “Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016”, la cual tiene fines exclusivamente académicos. La encuesta es anónima y se mantendrá absoluta reserva.

Finalidad: La finalidad de la encuesta es determinar si la gestión educativa se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016.

Instrucciones: Leer detenidamente y luego elegir una alternativa de respuesta y marcarla con una (x). Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas.

- 1: Nunca (N)
2: Casi nunca (CN)
3: A veces (AV)
4: Casi siempre (CS)
5: Siempre (S)

Variable: Calidad educativa.	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S
Dimensión 1: Equidad.					
1) En la institución educativa, se presta atención a los estudiantes en relación con las necesidades educativas específicas.					
2) La institución educativa brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes.					
3) Cree que los recursos de la institución educativa se distribuyen equitativamente.					
4) Los materiales didácticos usados en la clase, le sirven para conseguir los resultados deseados con los estudiantes.					
Dimensión 2: Relevancia.					

5) La institución educativa se preocupa por la distinción de sus estudiantes.					
6) Los aprendizajes que adquieren los estudiantes en la institución educativa les sirve para desarrollarse para la vida.					
7) Los estudiantes reciben aprendizajes significativos.					
8) Considera que el perfil del estudiante egresado tiene las competencias del contexto social y cultural.					
Dimensión 3: Pertinencia.					
9) Participa constantemente en los procesos de aprendizaje que se originan en el aula.					
10) Los estudiantes realmente aprenden lo que deben de aprender.					
11) Los aprendizajes que reciben los estudiantes responden a sus necesidades e intereses sociales.					
12) Los aprendizajes que se brindan en la institución educativa se da sin distinción social, raza, cultural, religión, género, etnia, etc.					
Dimensión 4: Eficacia.					
13) Está comprometido en el cumplimiento de sus funciones.					
14) La institución educativa está enfocada a brindar calidad, respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
15) La institución educativa elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado.					
16) La institución educativa desarrolla y/o participa de concursos internos y externos.					
Dimensión 5: Eficiencia.					
17) Considera que la institución educativa en el nivel secundaria es de calidad.					
18) La institución educativa elabora el presupuesto mensual.					
19) Los directivos establecen un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura; una vez que se hayan fijado las metas institucionales.					
20) Se realizan estudios de mercado para evaluar la cobertura del servicio educativo.					

Muchas gracias.

Anexo E: Validez de expertos.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	GREGORIO AMÉRICO HIDALGO ROSAS
Cargo o Institución donde labora	DOCENTE ASOCIADO - FAC. EDUCACIÓN - UNMSM
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 - 20 %	21 - 40 %	41 - 60 %	61 - 80 %	81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	Aplicable después de corregir	SI		No aplicable	SI	
	NO			NO			NO	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN

90 %

Ciudad de Lima	DNI: 06749784	Teléfono:
----------------	---------------	-----------

Fecha, 14 de JULIO de 2017.

Firma del experto:

CÓDIGO DOCENTE: 0032697



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	GREGORIO AMÉRICO HIDALGO ALFARO
Cargo o Institución donde labora	DOCENTE ASOCIADO I.A.C. EDUCACIÓN - UNMSM
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 - 20 %	21 - 40 %	41 - 60 %	61 - 80 %	81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				✓	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	✓	Aplicable después de corregir	SI	✓	No aplicable	SI	
	NO			NO			NO	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		30 %						
Ciudad de Lima		DNI: 06749781		Teléfono:				

Fecha, 14 de Julio de 2017

Firma del experto:

CÓDIGO DOCUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	MIGUEL GERALDO INGA ARRAJ
Cargo o Institución donde labora	UNMSM- FACULTAD EDUCACION-DOLENTE
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Buena 41 - 60 %	Muy buena 61 - 80 %	Excelente 81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	NO	Aplicable después de corregir	SI		NO	No aplicable	SI		NO
-----------	----	---	----	-------------------------------	----	--	----	--------------	----	--	----

PROMEDIO DE VALIDACIÓN

90 %

Ciudad de Lima	DNI: <u>073-2197</u>	Teléfono: <u>998024757</u>
----------------	----------------------	----------------------------

Fecha, 14 de JULIO de 2017

Firma del experto:

Código 034843



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	MIGUEL GERALDO INGA ARÍAS
Cargo o Institución donde labora	UNMSM- FACULTAD EDUCACIÓN - DOCENTE
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	Aplicable después de corregir	SI		No aplicable	SI	
	NO			NO			NO	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN

92 %

Ciudad de Lima DNI: 07302193 Teléfono: 998024757

Fecha, 14 de Julio de 2017

Firma del experto:

C.P. 034843



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	URSUA ISABEL ROMANÍ MIRANDA
Cargo o Institución donde labora	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA - FACEE-EPEL
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	Aplicable después de corregir	SI		No aplicable	SI	
	NO			NO			NO	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		90 %						
Ciudad de Lima		DNI: 40873367		Teléfono:				

Fecha, 11 de JULIO de 2017.

Firma del experto:

DNI: 40873367



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	URSUA ISABEL ROMANÍ MIRANDA
Cargo o Institución donde labora	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA -FACEE-EPEL
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Buena 41 - 60 %	Muy buena 61 - 80 %	Excelente 81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				X	

OPINIÓN DE APLICACIÓN								
Aplicable	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir	SI	<input type="checkbox"/>	No aplicable	SI	<input type="checkbox"/>
	NO	<input type="checkbox"/>		NO	<input type="checkbox"/>		NO	<input type="checkbox"/>
PROMEDIO DE VALIDACIÓN				90 %				
Ciudad de Lima		DNI: 40873367		Teléfono: _____				

Fecha, 11 de JULIO de 2017

Firma del experto: _____

DNI 40873367



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	MACOZUA FERNANDEZ, DAVID MANUEL
Cargo o Institución donde labora	UNMSM - FAC. EDUCACIÓN - DOCTOR
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTIN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 - 20 %	21 - 40 %	41 - 60 %	61 - 80 %	81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					✓

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir	SI	<input type="checkbox"/>	No aplicable	SI	<input type="checkbox"/>
	NO	<input type="checkbox"/>		NO	<input type="checkbox"/>		NO	<input type="checkbox"/>
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		92 %						
Ciudad de Lima		DNI: 40356100		Teléfono: 936-696-585				

Fecha, 06 de Julio de 2017

Firma del experto:

DNI 40356100
Código Docent OA 1854



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	MALAZANA FERNÁNDEZ, DANTE MAURICIO
Cargo o Institución donde labora	UNMSM - FAC. EDUCACIÓN - DOCENTE
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02. LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 - 20 %	21 - 40 %	41 - 60 %	61 - 80 %	81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.				✓	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	✓	Aplicable después de corregir	SI		No aplicable	SI	
	NO			NO			NO	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		90 %						
Ciudad de Lima	DNI: 40356100		Teléfono: 996-696-565					

Fecha, 06 de Julio de 2017

Firma del experto:

ciano de cano
 DNI 40356100
 0A1854
 40356100



**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	DAMIAN NUNEZ, EDGAR FROILAN
Cargo o Institución donde labora	DIRECTOR DPTO. EDUC. FÍSICA - FAC. EDUCACIÓN - U.N.S.M.
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN. UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 - 20 %	21 - 40 %	41 - 60 %	61 - 80 %	81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	Aplicable después de corregir	SI		No aplicable	SI	
	NO			NO			NO	

PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad de Lima	DNI: 06056163	Teléfono: 980065413
----------------	---------------	---------------------

Fecha, 03 de Julio de 2017

Firma del experto:

Código:

[Firma manuscrita]
090296



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	DAMIÁN NÚÑEZ, EDGAR FLOREZ
Cargo o Institución donde labora	DIRECTOR DPTO. EDUC. FÍSICA - FAC. EDUCACIÓN - UNMSM
Nombre del instrumento	ENCUESTA PARA DOCENTES (VARIABLE: GESTIÓN EDUCATIVA)
Autor del instrumento	Soledad CANO MANTILLA (Tesisista)
Título de tesis: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA RICARDO BENTÍN, UGEL 02, LIMA - 2016"	

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Buena 41 - 60 %	Muy buena 61 - 80 %	Excelente 81 - 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

OPINIÓN DE APLICACIÓN										
Aplicable	SI	<input checked="" type="checkbox"/>		Aplicable después de corregir	SI	<input type="checkbox"/>		No aplicable	SI	<input type="checkbox"/>
	NO	<input type="checkbox"/>			NO	<input type="checkbox"/>			NO	<input type="checkbox"/>
PROMEDIO DE VALIDACIÓN				95 %						
Ciudad de Lima				DNI: 08056163		Teléfono: 980 085 413				

Fecha, 03 de Julio de 2017

Firma del experto:

Cédulo:

096296



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	ASMAD MENA, GIMMY ROBERTO
Cargo o Institución donde labora	DOCENTE UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
Nombre del instrumento	Encuesta para docentes (Variable: Calidad Educativa)
Autor del instrumento	Soledad Cano Mantilla (Tesisista)
Título de tesis:	Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresada en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno.				X	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	Aplicable después de	SI		No aplicable	SI	
	NO		corregir	NO			NO	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		94%						
Ciudad de Lima			DNI: 09452979			Teléfono: 920753347		

Fecha, 20 de julio del 2017.

Firma del experto:
 09452979.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Experto	ASMAZ MENA, GIMMY ROBERTO
Cargo o Institución donde labora	DOCENTE UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
Nombre del instrumento	Encuesta para docentes (Variable: Gestión Educativa)
Autor del instrumento	Soledad Cano Mantilla (Tesisista)
Título de tesis:	Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0 – 20 %	21 – 40 %	41 – 60 %	61 – 80 %	81 – 100 %

INDICADOR	CRITERIO	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresada en conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno.				X	

OPINIÓN DE APLICACIÓN

Aplicable	SI	X	Aplicable después de	SI		No aplicable	SI	
	NO		corregir	NO			NO	
PROMEDIO DE VALIDACIÓN		94%						
Ciudad de Lima			DNI: 09452979			Teléfono: 920753347		

Fecha, 20 de julio del 2017.

Firma del experto:

09452979

nexo F: Data.

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

5 : p30 3 Visible: 64 de 64 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	f
1	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
2	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
5	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
6	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
7	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
8	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
9	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
10	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
11	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
12	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
13	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
14	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	
15	5	3	3	5	3	3	2	2	5	2	5	3	5	3	3	3	5	3	3	2	3	5	3	3	5	3	3	5	
16	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
17	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
18	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
19	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
20	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
21	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
22	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
23	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
24	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
25	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
26	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
27	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
28	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
29	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

5 : p30 3 Visible: 64 de 64 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	f
30	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
31	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
32	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
33	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
34	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
35	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	
36	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
37	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	
38	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
39	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
40	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
41	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
42	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
43	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
44	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	
45	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
46	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
47	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
48	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
49	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
50	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
51	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
52	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
53	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
54	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
55	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
56	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	
57	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
58	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

5 : p30 3 Visible: 64 de 64 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	f
59	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
60	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
61	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
62	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
63	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
64	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
65	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
66	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	
67	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
68	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
69	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
70	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
71	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
72	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
73	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
74	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
75	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
76	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	
77	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
78	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
79	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
80	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
81	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
82	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
83	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
84	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
85	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
86	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
87	3	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	3	2	3	3	2	3	3	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

117 : p28 Visible: 64 de 64 variables

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	f
88	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
89	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
90	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
91	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
92	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
93	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
94	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
95	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
96	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
97	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
98	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
99	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	
100	4	2	2	4	3	2	2	2	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	4	
101	5	3	2	5	4	3	1	1	5	1	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	3	5	4	3	5	4	3	5	
102	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	
103	5	4	4	5	4	4	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	5	
104																													
105																													
106																													
107																													
108																													
109																													
110																													
111																													
112																													
113																													
114																													
115																													
116																													

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

112 : p27 Visible: 64 de 64 variables

	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	V2
1	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74
2	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88
3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74
4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88
5	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62
6	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75
7	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67
8	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	15	74
9	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88
10	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62
11	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75
12	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67
13	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	18	14	16	17	81	16	18	17	17	15	82
14	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	12	59
15	5	3	5	3	3	3	5	3	3	2	3	4	16	10	15	14	13	68	14	16	16	14	12	72
16	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74
17	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88
18	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62
19	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75
20	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74
21	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88
22	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62
23	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75
24	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67
25	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88
26	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62
27	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75
28	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67
29	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

12 : baremoV1 2 Visible: 64 de 64 variables

	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	V2	
30	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
31	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
32	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
33	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
34	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
35	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	10	59	
36	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
37	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
38	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
39	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
40	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
41	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
42	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
43	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
44	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	12	59	
45	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
46	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
47	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
48	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
49	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
50	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
51	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	16	88	
52	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
53	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
54	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
55	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
56	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	12	59	
57	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
58	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

12 : baremoV1 2 Visible: 64 de 64 variables

	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	V2	
59	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
60	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
61	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
62	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
63	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
64	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
65	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
66	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	12	59	
67	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
68	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
69	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
70	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
71	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
72	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
73	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
74	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
75	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
76	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	12	59	
77	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
78	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
79	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	10	67	
80	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
81	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
82	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
83	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
84	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
85	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
86	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
87	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	4	4	12	7	13	11	9	52	12	11	13	11	12	59	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*Data 103 Soledad Cano cambiado .sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

12 : baremoV1 2 Visible: 64 de 64 variables

	p29	p30	p31	p32	p33	p34	p35	p36	p37	p38	p39	p40	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1	D5V1	V1	D1V2	D2V2	D3V2	D4V2	D5V2	V2	
88	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
89	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
90	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
91	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
92	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
93	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
94	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
95	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
96	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
97	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	17	74	
98	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	14	13	15	14	14	70	15	15	16	14	14	74	
99	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	3	18	17	18	18	18	89	18	19	19	18	14	88	
100	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	4	4	12	9	13	11	11	56	12	13	14	11	12	62	
101	5	3	5	4	3	3	5	4	3	1	4	3	15	9	14	15	13	66	15	17	17	15	11	75	
102	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	14	10	14	13	12	63	14	14	15	13	11	67	
103	5	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	18	14	16	17	16	81	16	18	17	17	14	82	
104																									
105																									
106																									
107																									
108																									
109																									
110																									
111																									
112																									
113																									
114																									
115																									
116																									

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON